

regionale miljøministers kabinet har oplyst, at denne opgave er vanskelig.

Loven består af seks paragraffer, hvis indhold er gengivet kort nedenfor:

#### § 1 Mål

Beskyttelse af forbrugerne og af miljøet mod eventuelle risici forbundet med produktion og forbrug af GMO-produkter.

#### § 2 Forbud mod dyrkning og produktion

Det forbydes at dyrke og producere plantesorter, der indeholder genmodificerede produkter på det regionale territorium.

#### § 3 Mærkning

I henhold til EU-forordning 1139/98 af 26. maj 1998 skal hvert enkelt levnedsmiddel indeholdende GMO-produkter, som markedsføres i regionen, mærkes individuelt og på en særlig etiket angive, at varen indeholder GMO-produkter. Det påhviler distributørerne/forretningsindehaverne at kontrollere om de produkter, de sælger, indeholder GMO-produkter.

#### § 4 Forbud mod at servere GMO-produkter

Det forbydes at servere GMO-produkter i skole-, hospitals- og offentlige kantiner under Regionens ansvar. Det påhviler kantinebestyreren at skaffe de fornødne garantier fra leverandørerne om, at fødevarerne er frie for GMO-produkter.

#### § 5 Information og uddannelse

Regionen organiserer kurser for at give befolkningen de fornødne oplysninger om de risici, der kan være forbundet med dyrkning og indtagelse af GMO-produkter.

#### § 6 Kontrol og sanktioner

De producenter, der overtræder den regionale lovs forbud mod at dyrke GMO-produkter straffes med bøde svarende til den støtte plus renter, som ejendommen har modtaget i løbet af de sidste fem år fra Regionen, Staten og EU.

Forretninger, der sælger GMO-produkter uden etiket, lukkes i max. 15 dage.

Offentlige kantiner, der serverer GMO-produkter, mister servicekontrakten.«

#### Spm. nr. S 3705

Til miljø- og energiministeren (1/9 2000) af:

**Søren Kolstrup (EL):**

»Vil ministeren genoverveje mærkningen af stoffet Touchdown, så man sikrer sig, at forbrugeren får oplysning om, at stoffet kan slå mennesker ihjel på stedet?«

#### Begrundelse

I Dagbladet Aktuelt den 30. august 2000 citeres overlæge Karsten Jensen fra Arbejds- og Miljømedicinsk Klinik på Bispebjerg Hospital for en udtalelse om, at ukrudtsmidlet Touchdown kan slå mennesker ihjel på stedet. På trods af denne markante effekt mærkes stoffet blot med laveste grad af faremærkning, nemlig »sundhedsskadeligt«.

#### Svar (13/9 2000)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Plantebeskyttelsesmidler godkendes i henhold til reglerne i direktiv 91/414/EØF om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler.

Ifølge dette direktiv klassificeres produkterne efter, hvor akut giftige de er for rotter, dvs. ved hvilken dosis dyrene dør efter en enkelt indtagelse. De mest giftige mærkes med et faresymbol med et dødningshoved og betegnelsen »meget giftig« eller »giftig« nedenunder og de mindre giftige med et »Andreaskors« med betegnelsen »sundhedsskadelig«.

De produkter, der kun er lidt giftige skal ikke fareklassificeres i én af disse klasser og får kun et faresymbol, hvis de har andre farlige egenskaber.

De forskellige grader af klassificering for akut giftighed er lavet for, at man nemt og hurtigt kan se ud fra faresymbolet, hvor farligt produktet er. Med produkter, der er mærket med et dødningshoved, skal der altså indtages en væsentlig mindre mængde for at dø af det, end med produkter med et »Andreaskors« eller intet faresymbol. Hvis alle produkter var mærket ens, ville troværdigheden af mærkningen forsvinde, og den ville ikke have en værdi for brugeren.