

af disse kontrolforanstaltninger vil afhænge af hvilke krav, der stilles til certificeringen. Det er derfor på nuværende tidspunkt ikke muligt at opgøre de samlede udgifter.

En frivillig negativanprisning er lovlig i henhold til EU-reglerne. Anvendelsen af negativanpriser herunder, hvilke krav der i givet fald skal stilles for at anvende sådanne anpriser, har også været diskuteret af Europa-Kommissionen og medlemsstaternes eksperter. Kommissionen har dog indtil videre ikke fremsat noget forslag til anvendelse af negativanpriser.

Hvis der er et udbredt ønske hos forbrugerne eller i produktions- og detailledet om at få etableret en certificeringsordning for fødevarer, som er fremstillet uden anvendelse af genteknologi, kan en sådan ordning etableres i privat regi af standardiseringsorganer og lignende. En sådan ordning vil være brugerfinansieret. I denne sammenhæng kan det i øvrigt oplyses, at de danske detailhandelskæder har givet udtryk for, at de ikke ønsker at mærke deres produkter med sådanne negativanpriser. Forbrugerrådet har også tidligere tilkendegivet, at negativanpriser skal undgås.

Jeg vil endelig tilføje, at regeringen ønsker at sikre forbrugerne et reelt valg mellem traditionelle produkter og produkter, der er fremstillet ved brug af genteknologi. Det er imidlertid regeringens holdning, at dette bedst gøres ved mærkning af GMO-produkter.

fremgangsmåde, fordi Danmark, arbejder for, at der vedtages fælles EU-regler på GMO-området».

Det skal bemærkes, at ifølge Ritzaus Bureau (6/9-2000) vil EU-Kommissionen forholde sig afventende til de toscanske regler, og at det i første omgang er op til de italienske myndigheder at sikre, at deres regionale regler ikke strider imod fællesskabsreglerne.

Derfor har EU-Kommissionen ingen aktuelle planer om at gribe ind. Dette kan efter spørgerens mening kun tolkes således, at EU-Kommissionen indtil videre vil acceptere, at regioner efter national accept må indføre gensplejningsfrie zoner, og at en endelig stillingtagen hertil fra Kommissionens side afventer, hvorledes nye regler for hele området vil forholde sig til frizone-aspektet.

Selvom den danske regering arbejder for, at der vedtages fælles EU-regler på GMO-området, er dette således ikke til hinder for, at frizoner kan blive en del af et kommende regelsæt, og derfor er det interessant at høre, hvorvidt den danske regering vil arbejde for eller imod indførelse af muligheden for frizoner i forhandlingerne om de nye regler.

Formuleringen i besvarelsen af spørgsmål nr. S 3698 kan tolkes i retning af, at regeringen vil modarbejde muligheden for frizonestatus. Med spørgsmålet ønskes således afklaret, hvilken holdning regeringen har til frizoneaspektet, og hvilken position den danske regering vil indtage i forhandlingerne herom.

Spm. nr. S 3794

Til miljø- og energiministeren (11/9 2000) af: **Søren Kolstrup (EL):**

»Skal ministerens afvisning af, at Danmark principielt kan kopiere Toscanas erklæring som frizone for gensplejede planter og GMO-produkter forstås på den måde, at den danske regering vil modarbejde, at der i fælles EU-regler gives mulighed for at regioner og lande kan få en sådan frizonestatus, som efter EU's gældende praksis kan lade sig gøre i dag?«

Begrundelse

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 3698, hvor ministeren bl.a. anfører, at »Det er ikke principielt muligt at kopiere den italienske

Svar (19/9 2000)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Nej, den danske regering vil ikke modarbejde, at der i fælles EU-regler gives mulighed for at regioner og lande kan få en frizonestatus.

Spm. nr. S 3881

Til miljø- og energiministeren (15/9 2000) af: **Søren Kolstrup (EL):**

»Vil ministeren, med henvisning til besvarelsen af spørgsmål nr. S 3526, nærmere redegøre for, hvorledes henholdsvis de norske og de hollandske indtægter fra olie/gasproduktionen er sammensat i forhold til den danske model for ind-