

uskadt. Dette fikseringsredskab kan ikke anvendes i alle situationer, men er omfattet af reglerne som en del af fangststudstyret. Der er i øjeblikket taget initiativ til at masseproducere disse kroge til placering ved alle inddrivningsstederne.

[...]

Nyere undersøgelser af hvalens anatomi viser, at hvalens blodforsyning til hjernen er meget specialiseret, ved at hjernens blodforsyning foregår gennem et karsystem, der som et net omgiver rygmarven, og ikke som hos landdyr gennem halspulsårerne og for nogle dyrs vedkommende tillige gennem vertebralarterierne. Med denne viden har man fået klarlagt, at det ellers så følelsesladede udtryk »nakkestik« slet ikke er en inhuman måde at aflive en hval på. Ved dette snit overskæres såvel blodforsyningen til hjernen, hvorved hvalen momentant bliver bevidstløs og ude af stand til at registrere smerte, som rygmarven, hvilket medfører, at hvalen momentant ligger helt stille.«

Endelig fremgår det af Landsstyrets udtalelse, at den tid, det tager at aflive hele flokke af grindehvaler, er blevet kortere. I 1995-1998 blev 55 % af 47 udvalgte flokke aflivet på 10 minutter eller mindre, mens det i 1986-1988 kun var 22,5% af 40 udvalgte flokke, der blev aflivet på 10 minutter eller mindre. Tilsvarende viser en undersøgelse fra 1995-1998, at aflivningstiden for et enkelt dyr ved brug af den traditionelle hvalkrog gennemsnitligt var 65,4 sekunder, mens den gennemsnitlige aflivningstid ved anvendelse af den nye, stumpe krog var 29,2 sekunder.

Også zoolog Carl Kinze udtaler, at den forudgående fangstprocedure er blevet forbedret ved, at dårlige inddrivningssteder er blevet lukket og andre forbedret, ligesom visse redskaber er blevet forbudt eller stærkt begrænsede i brug.

Forskningsprofessor Peter Sandøe udtaler, at man på Færøerne gennem de senere år har taget en række initiativer til dyreværnsmaessige forbedringer af indfangningen og aflivningen. Således skal fangstpladserne være godkendt, og de bliver vedligeholdt for at sikre en optimal bundformation. Derudover er det ikke længere tilladt at anvende harpun eller hvalspyd, og man har udviklet en ny stump hvalkrog. Endelig foregår der på Færøerne et stort oplysningsarbejde vedrørende grindefangst.

For så vidt angår spørgsmålet om den nuværende aflivningsmetode kan sammenlignes med den metode, der anvendes ved slagtning af større dyr på danske slagterier, fremgår det af

Landsstyrets udtalelse, at de metoder, der anvendes ved aflivning af grindehvaler, efter Landsstyrets opfattelse ikke bør sammenlignes med slagtemetoder på slagterier, men snarere med de aflivningsmetoder, der anvendes ved jagt på større pattedyr.

Forskningsprofessor Peter Sandøe udtaler følgende om spørgsmålet:

»Fangst og aflivning af grindehvaler bør sammenlignes med jagt og ikke almindelig slagtning, som det gøres i det vedlagte spørgsmål til justitsministeren. Slagtedyret er blevet opdrættet og holdt i fangeskab med henblik på at blive slagtet, og transport og selve slagtningen kan foregå under andre og mere kontrollerbare betingelser. Jagt på grindehvaler adskiller sig dog på ét punkt fra almindelig jagt, idet hvalerne fanges levende, og først derefter aflives. Dette betyder, at der ikke er problemer svarende til anslydningsproblematikken ved almindelig jagt. Det bør bemærkes, at grindehvalen ikke er en truet dyreart.«

Tilsvarende udtaler zoolog Carl Kinze, at aflivningsmetoden ved aflivning af grindehvaler ikke umiddelbart kan sammenlignes med forholdene på danske slagterier, idet grindehvaler må betragtes som vildt, der drives ind til en fangstplads og aflives uden bedøvelse.

Endelig udtaler Dyrenes Beskyttelse, at aflivningsmetoden ved aflivning af grindehvaler adskiller sig afgørende fra slagtemetoder ved slagtning af større dyr, idet disse dyr bedøves forud for slagtningen.

Til spørgsmålet om, hvorvidt dyrlæger, forskere og Det Dyreetiske Råd har accepteret den nuværende slagtemetode af grindehvaler, udtaler zoolog Carl Kinze, at der ikke er tale om en zoologisk problemstilling, men om et holdningssspørgsmål, og at der må antages at være delte meninger om spørgsmålet blandt zoologer.

Det Dyreetiske Råd har ikke udtalt sig om aflivning af grindehvaler, men formanden for rådet, forskningsprofessor Peter Sandøe, udtaler:

»Den aflivningsmetode, der anvendes i dag, hvor rygmarv og blodforsyning til hjernen overskæres, er tilsyneladende forholdsvis hurtig og effektiv, hvis den udføres korrekt. Den kan i princippet sidestilles med slagtning efter muslimsk eller jødisk ritus, men adskiller sig på to punkter. I modsætning til den religiøse slagtning, der foregår ved et enkelt, hurtigt snit, kan det være nødvendigt at foretage flere eller længevarende snit for at nå ind til de korrekte