

gorisering, der muliggør anvendelse af de omhandlede oplysninger i statistisk sammenhæng.«

#### Ad spm. nr. S 3477

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et spørgsmål stillet af Peter Skaarup. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1999-2000, forhandlingerne side 9494, lød således:

Til justitsministeren (7/8 2000) af:

**Peter Skaarup (DF):**

»Mener ministeren, at det tjener et værdigt og godt kriminalpræventivt formål at sende unge ballademagere på en ferietur til Sverige, ud fra betragtninger såsom »dels skal deltagerne forsøge at finde ud af, hvad de vil efter sommerferien, og dels skaber den lidt ro på hjemmefronten«, hvortil kommer at de unge skulle passes op af otte voksne, bestående af pædagoger, betjente og en jægersoldat - for en samlet pris af en halv million kroner og vil ministeren være villig til at foreslå udvisning af ikke-danske statsborgere i den her forbindelse, hvis alle andre muligheder synes udtømt?«

#### Supplerende svar (7/9 2000)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politimesteren i Odense.

Politimesteren har oplyst følgende, hvortil der henvises:

»Det kan indledningsvis oplyses, at Odense politi kun i meget begrænset omfang har været involveret i projektet.

Projektet er besluttet, planlagt og betalt af Odense kommune med det private firma Q-courage, København, som entreprenør. Som holdledere på turen fungerede ansatte i ovennævnte firma sammen med familievejledere og pædagoger fra Odense kommune. Blandt de ansatte i Q-courage er militært uddannede personer og en enkelt politimand (fra Århus), men de deltog i rollen som ansatte i firmaet.

I projektet deltog 9 unge, 5 »nye« deltagere og 4 »gamle« deltagere. Sidstnævnte deltagere har tidligere deltaget i et tilsvarende projekt i 1999.

I 2. uge opstod der nogle problemer med enkelte af de ældre deltagere, og fra Odense kommune blev forespurgt, om politiassistent Per Franck, der er kontaktperson for én af disse deltagere, kunne afgives til at indgå i projektet, idet han kunne have en beroligende indflydelse på den problematiske unge (der selv havde bedt om Per Francks deltagelse).

Per Franck blev derpå i stor hast - sammen med en tosproget medarbejder fra Odense kommune - sendt til Sverige, hvor han indgik i projektet fra tirsdag den 18. juli 2000 til fredag den 21. juli 2000. Der var ikke i de dage væsentlige problemer med deltagerne, men der var en »dårlig« stemning.

Odense politi har kun været involveret i dette projekt i det beskrevne omfang, og jeg kan derfor ikke i yderligere omfang besvare de stillede spørgsmål om økonomi m.v.

Det er min opfattelse, at projekter af omhandlede art kan have en god kriminalpræventiv effekt, og selv om dette projekt var en delvis fiasko (3 af de »ældre« deltagere gennemførte faktisk projektet med godt resultat), er der gode erfaringer med tidligere gennemførte projekter med disse 2. generations-unge.

Odense politi er fortsat indstillet på at samarbejde med Odense kommune om projekter med disse meget vanskelige unge.«

Jeg kan tilføje, at det efter reglerne i udlændingeloven må bero på en konkret vurdering, om anklagemyndigheden under en straffesag finder, at der er grundlag for at nedlægge påstand om udvisning i forbindelse med en strafedom. Udlændingeloven - og reglerne heri om udvisning ved dom - henhører som bekendt under indenrigsministeren.

#### Ad spm. nr. S 3478

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Peter Skaarup stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1999-2000, forhandlingerne side 9494, lød således: