

drab, må man med rette frygte for, hvordan personen vil reagere, når han engang bliver (prøve)løsladt, idet han ikke længere kan se sønnen som en logisk følge af, at forældremyndigheden er overgået til andre.

Spørgsmålet går på, om man i kriminalforsorgen er opmærksom på en indsat morders psyke og de signaler, denne udvikler under indsættelsen og udsender til omgivelserne. Det, der førte til drabet (truslen om ikke at måtte se sin søn), kan være blevet forstærket under indsættelsen med en måske voldsom reaktion til følge, når personen sættes fri, specielt taget i betragtning, at morderen nu ved, at han muligvis ikke kommer til at se sønnen igen.

#### Svar (18/9 2000)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Direktoratet for Kriminalforsorgen har oplyst, at personalet i kriminalforsorgens anstalter i dagligdagen observerer de indsatte og på den baggrund kan vurdere, om de har brug for samtaler med anstaltens psykolog eller psykiater.

De indsatte har også mulighed for selv at anmode om en samtale med anstaltens psykolog eller psykiater, såfremt de måtte ønske dette.

Spørgsmålet om tilladelse til frihedsgoder, for eksempel udgang og løsladelse på prøve af indsatte, der udstår fængsel i 8 år eller derover, afgøres på årlige fællesmøder mellem anstalten og direktoratet. Forud for hvert fællesmøde overvejes det, hvorvidt der er behov for en udtalelse fra den psykiatriske konsulent til brug for mødedrøftelserne. I givet fald indgår denne i vurderingen af misbrugsrisikoen i forbindelse med udgang og utilrådelighedsvurderingen i forbindelse med spørgsmålet om løsladelse på prøve.

#### Spm. nr. S 3824

Til forsvarsministeren (12/9 2000) af:

**Peter Skaarup (DF):**

»Kan ministeren bekræfte, at udsendte danske soldater og politibetjente skriver under på, at de ikke er blevet udsat for stråling eller forurening - fra eksempelvis et blysmelteværk eller lignende i Kosovo - uden, at der i virkeligheden er

sikkerhed for, at der ikke er sket en sådan stråling/forurening?«

#### Begrundelse

På baggrund af den forurening, som man har konstateret i forbindelse med oprydningen af det stærkt forurenende blysmelteværk i Trepkaområdet ved Mitrovica i Kosovo har det været aktuelt at måle grænseværdier for danske udsendte enheder.

Spørgeren ønsker derfor, at ministeren enten be- eller afkræfter, at udsendte danske soldater og politibetjente skriver under på, at de ikke er blevet udsat for stråling eller forurening - fra eksempelvis et blysmelteværk eller lignende i Kosovo - uden, at der i virkeligheden er sikkerhed for, at der ikke er sket en sådan stråling/forurening.

#### Svar (2/10 2000)

**Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):**

Området Mitrovica er historisk industrielt sæde for blyudvinding og blyraffineri. Udledningen af blystøv fra fabriksområdet har været betydelig gennem årene. Der er derfor foretaget mange målinger af blykoncentrationen, hvilket har bevirket, at Forsvarets Sundhedstjeneste i samarbejde med Arbejdsmedicinsk Klinik på Bispebjerg Hospital har udarbejdet særlige bestemmelser for KFOR personel vedrørende ophold på fabriksområdet samt måling af støv- og atmosfæreforurening.

Forsvarskommandoen har oplyst, at danske soldater ikke skriver under på, at de ikke er blevet udsat for stråling eller forurening.

Justitsministeriet har oplyst, at danske polititjenestemænd, der er udstationeret i Kosovo, ikke skriver under på, at de ikke bliver udsat for stråling eller forurening under opholdet i Mitrovica.

Såvel Justitsministeriet som Rigspolitichefen er orienteret om forholdene i forbindelse med Forsvarets Sundhedstjeneste og Arbejdsmedicinsk Kliniks vurdering af blyforureningen i Mitrovica, og i lighed med forsvarets personel gives politibetjente en orientering om blyforureningen i Mitrovica inden udsendelse.