

Det følger af lov om sikkerhed til søs, at rederen skal påse, at skibet gennemgår lovpåliggende syn og er forsynet med gyldige certifikater. En reder, der ikke lever op til denne tilsynspligt, vil kunne pålægges strafansvar, såfremt lovgivningens almindelige betingelser herfor er opfyldt.

Supplerende kan det oplyses, at søfartslovgivningen også indeholder bestemmelser om afsenderens og skibsførerens pligter i forbindelse med transport af farligt gods.

Spm. nr. S 3885

Til erhvervsministeren (15/9 2000) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren oplyse om brug af »slutbrugerdokumenter« (end-user certificates), dvs. dokumenter som viser, hvem modtageren af en skibslast er i sidste ende, er påbudt efter danske regler?«

Svar (25/9 2000)

Erhvervsministeren (Pia Gjellerup):

Til brug for besvarelsen af dette spørgsmål har jeg anmodet Justitsministeriet om en udtalelse. Når denne foreligger, vil jeg vende tilbage med en besvarelse.

Spm. nr. S 3889

Til justitsministeren (15/9 2000) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Kan ministeren bekræfte, at Politiets Efterretningstjeneste i 1999 henvendte sig til T&C A/S for at sikre rederiets overholdelse af EU's våbenembargo mod Sudan?«

Begrundelse

Der henvises til besvarelsen af spørgsmålene nr. S 3144 og S 3145.

Svar (27/9 2000)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Der henvises til besvarelsen af 14. juli 2000 af spørgsmål nr. S 3144-3146 fra samme spørger.

Spm. nr. S 3892

Til indenrigsministeren (15/9 2000) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren i det mindste tage initiativ til, at sagen vedrørende den fra Danmark udviste øst-slavoniske asylansøger, Milenko Macura, som nu har siddet fængslet uden dom siden oktober 1999 i byen Osijek i Kroatien, bliver forelagt for krigsforbryderdomstolen i Haag med henblik på en vurdering af anklagernes reelle indhold?«

Svar (27/9 2000)

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Udenrigsministeriet har over for mig oplyst, at både tribunalet og de kroatiske domstole har kompetence til at retsforfølge personer, der er ansvarlige for alvorlige brud på international humanitær ret begået i det tidligere Jugoslavien siden 1. januar 1991. Tribunalet har dog forrang og kan derfor anmode de kroatiske domstole om at underordne sig tribunalets kompetence, uanset hvor langt man måtte være nået i den nationale retsforfølgning.

Den kroatiske straffesag mod Milenko Macura drejer sig om begivenheder i Kroatien i begyndelsen af 1990'erne. Straffesagen synes således at være omfattet af såvel Kroatiens som tribunalets kompetence til retsforfølgning.

Tribunalets anklager, der er ansvarlig for efterforskning og retsforfølgning ved tribunalet, fungerer uafhængigt og må ikke søge eller modtage instruktioner fra regeringer eller andre kilder. Hertil kommer, at tribunalet er en af staterne uafhængig instans, der skal sikre retsforfølgning af de ansvarlige i tilfælde, hvor national retsforfølgning ikke finder sted eller måtte være mangelfuld. Tribunalets formål er ikke at fungere som en menneskerettighedsdomstol, men noget andet er, at tribunalets virke skal være i overensstemmelse med grundlæggende retssikkerhedsgarantier.