

Tribunalets anklagemyndighed følger den nationale retsforfølgning af krigsforbrydelser i det tidligere Jugoslavien tæt og vil om nødvendigt til enhver tid kunne overtage retsforfølgningen i en given sag – således også straffesagen mod Milenko Macura. Regeringen har fuld tillid til, at tribunalet lever op til sit ansvar i denne henseende.

Regeringen ser derfor ikke noget behov for, at Danmark skulle søge at påvirke tribunalet til at overtage retsforfølgningen i den konkrete sag.

dendes fader besvarede opkaldet og lovede at give den pågældende besked om at henvende sig til ambassaden. Ambassaden har siden ikke hørt fra den pågældende, og ambassaden har ikke siden søgt at kontakte ham.

Spm. nr. S 3895

Til indenrigsministeren (15/9 2000) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren oplyse baggrunden for Udlændingestyrelsens langsomme sagsbehandling i sagen om arbejds- og opholdstilladelser på Færøerne til de tidligere serbiske asylansøgere fra det kroatisk Østslavonien?«

Begrundelse

Udlændingestyrelsen modtog svarskrivelsen fra de færøske myndigheder den 8. august 2000, men har endnu ikke truffet en afgørelse i sagen.

Svar (29/9 2000)

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udlændingestyrelsen.

Udlændingestyrelsen har oplyst, at en ansøger, der ønsker opholds- og arbejdstilladelse på Færøerne på baggrund af beskæftigelse, over for Udlændingestyrelsen skal fremlægge dokumentation for, at den pågældende har et konkret arbejdstilbud på Færøerne. Ansøgningen sendes herefter via Landfogeden på Færøerne til høring hos Det Færøske Landsstyre, der afgiver udtalelse om, hvorvidt ansøgningen kan anbefales imødekommet eller ej. Udlændingestyrelsen træffer herefter afgørelse i sagen.

Udlændingestyrelsen har endvidere oplyst, at styrelsen netop har behandlet fire sager vedrørende ansøgninger om opholds- og arbejdstilladelse på Færøerne på baggrund af beskæftigelse. De fire sager omfatter i alt 10 kroatisk statsborgere fra Østslavonien.

Ansøgningerne i disse sager er indgivet henholdsvis den 11. og 12. maj 2000. Ved indgivelsen var ansøgningerne ikke vedlagt dokumentation for konkrete arbejdstilbud på Færøerne. Udlændingestyrelsen anmodede derfor hen-

Spm. nr. S 3893

Til indenrigsministeren (15/9 2000) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Hvad kan ministeren oplyse, om hvordan det går med den afviste iranske asylansøger, som har været forsvundet fra han i marts 1999 blev tvangsmæssigt udvist af Danmark til Iran og frem til at han i begyndelsen af i år henvendte sig til den danske ambassade i Teheran, hvor han imidlertid blev afvist med besked om at henvende sig skriftligt?«

Svar (27/9 2000)

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Udenrigsministeriet har oplyst, at den pågældende den 12. marts 2000 telefonisk kontaktede den danske ambassade i Teheran. Der blev i den forbindelse aftalt en tid den følgende dag.

Den 13. marts 2000 forklarede den pågældende på ambassaden ved hjælp af ambassadens iranske medarbejder, at han var udvist fra Danmark. Da han afviste at forklare om sin sag ved hjælp af en tolk, og da han ikke talte forståeligt engelsk, accepterede han ambassadens medarbejders forslag om at komme tilbage på et senere tidspunkt medbringende en beskrivelse af sagen på engelsk, som han kunne gennemgå med ambassadens souschef, der ikke var til stede på ambassaden under samtalen.

Selv om den pågældende selv tilkendegav, at han igen ville rette henvendelse til ambassaden efter det iranske nytår, dvs. ca. den 3. april 2000, mødte han ikke op. Den 9. april 2000 ringede en medarbejder på ambassaden derfor på et telefonnummer, som var blevet oplyst i forbindelse med en tidligere visumansøgning. Den pågæl-