

kationer, der går omkring centret. Uddannelsesinstitutionerne modtager et stort antal henvendelser direkte fra personer, der ønsker en merit- eller ækvivalensvurdering.

På grund af den decentrale sagsbehandling sker der i øjeblikket ikke nogen central registrering af disse sager. Der kan derfor ikke oplyses noget om gennemsnitlige sagsbehandlingstider og ressourceforbrug.

En af hensigterne med den kommende lovgivning er at sikre en hurtig og smidig sagsbehandling. Det er mit mål at kunne sikre en sagsbehandlingstid for egentlige fag til fag vurderinger på maksimalt 3-4 måneder, inklusiv eventuel kompetenceafklaring. Jeg mener, at en sagsbehandlingstid på 3-4 måneder er acceptabel. Dette tillader, at kompetenceafklarende forløb inden for et bestemt område vil kunne samles og finde sted 2-3 gange om året, hvilket både af praktiske og ressourcemæssige grunde kan være hensigtsmæssigt. Internationale konventioner og EF-direktiver på området angiver 4 måneder som en rimelig tidsramme for sådanne vurderinger.

Spm. nr. S 3739

Til økonomiministeren (6/9 2000) af:

Kristen Touborg (SF):

»Vil ministeren sørge for, at der bliver lavet en pjece, i lighed med »Hvad er den store forskel«, men som repræsenterer nej-argumenterne i forbindelse med folkeafstemningen om euroen?«

Begrundelse

Økonomiministeriet har begået en europjece, der netop er udgivet og sendt ud til bl.a. biblioteker. Denne pjece har vakt opsigt hos flere eksperter, som mener, at økonomiministeren har et moralsk problem.

I Politiken den 5. september 2000, refererer avisen således til udtalelser fra flere forvaltningseksperter, der påpeger, at ministeren udnytter regeringens embedsmænd og skattekroner til direkte propaganda i kampen for at få et ja til euroen ved folkeafstemningen den 28. sep-

tember 2000. En af forvaltningseksperterne mener, at der findes en grænse for, hvor »farvede« pjecer statsapparatet kan tillade sig at udgive op til en folkeafstemning.

En anden ekspert udtaler, at »det ikke er en saglig og lodig pjece, fordi den bevæger sig ind på et felt, der hører den politiske agitation til og ikke den meget saglige argumentation. Det her handler om, at statsapparatet forventes at have en vis objektivitet«.

Spørgeren er enig i de synspunkter som eksperterne har rejst.

Svar (18/9 2000)

Økonomiministeren (Marianne Jelved): Økonomiministeriet har udgivet en række forskellige pjecer, lommebøger, rapporter m.v., som behandler forskellige emner i relation til ØMU og euro, herunder fordele og ulemper. Møntfolderen, der viser, hvordan den danske euro-mønt vil komme til at se ud, hvis danskerne siger »ja« til euroen den 28. september. Ligesom den giver en række oplysninger i tilknytning hertil.

Jeg finder ikke behov for at udsende en tilsvarende folder, som beskriver hvorledes de danske krone-mønter ser ud, hvis danskerne stemmer »nej« til euroen. Danskerne er fuldt klar over brugen af kroner i hverdagen.

Spm. nr. S 3697

Til arbejdsministeren (31/8 2000) af:

Jens Vibjerg (V):

»Vil ministeren kommentere artiklen i Vejle Amts Folkeblad onsdag den 30. august: »Firma søger nydanskere - men kan ikke få nogen«, finder ministeren AF's indsats tilfredsstillende, i benægtende fald, hvad agter ministeren at gøre for at sikre, at virksomheder kan rekruttere de ledige dagpengemodtagere, og finder ministeren, at rådighedsreglerne er opfyldt, når ikke en eneste af de 700 dagpengemodtagere af anden etnisk baggrund end dansk anvises et ufaglært job?«