

**Spm. nr. S 3598**

Til statsministeren (18/8 2000) af:

**Frank Aaen (EL):**

»Vil statsministeren i forlængelse af svar på spørgsmål nr. S 1070 af 7. august 1998 i Folketingsåret 1997-98 (2. samling) give en opdateret oversigt over politiske forlig?«

**Svar (21/9 2000)**

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

På baggrund af oplysninger fra ministerierne er der i vedlagte bilag givet en opdateret oversigt over politiske forlig, som siden folketingsvalget i september 1994 er indgået mellem regeringen og partier i Folketinget. (Ikke optrykt her).

Oversigten omfatter egentlige politiske forlig samt - for så vidt angår de årlige finanslove - aftaler og stemmeaftaler. Derimod er stemmeaftaler i forbindelse med Folketingets almindelige behandling af forslag til love, beslutningsforslag og dagsordener ikke medtaget.

**Spm. nr. S 3784**

Til arbejdsministeren (8/9 2000) af:

**Frank Aaen (EL):**

»Finder ministeren det rimeligt, at et a-kasse-medlem i aktivperioden, der melder afbud til et møde i Arbejdsformidlingen om udarbejdelse af en handlingsplan, inden mødets afholdelse, samtidigt med at vedkommende aftaler et nyt møde i AF, og herefter vurderes som stående til rådighed for arbejdsmarkedet af a-kassen, alligevel kan fratages dagpengere retten som »selvforskyldt ledig« på baggrund af DFA's rådgivningstilsyn?«

**Begrundelse**

Bekendtgørelserne om rådighed og selvforskyldt ledighed er de senere år, i forbindelse med stadigt skrapere krav til de arbejdsløse, blevet strammet op. Det har ført til en række sager, som spørgeren har hørt om fra arbejdsløse og ansatte i arbejdsløshedskasserne, hvor arbejdsløse som åbenlyst står til rådighed for arbejdsmarkedet alligevel mister dagpengere retten,

på grund af stramme og uigennemskuelige regler. Det bør i større udstrækning være arbejdsløshedskasserne, der kender deres medlemmer, som får ansvaret og retten til at vurdere medlemmernes rådighed. I den forbindelse virker det helt grotesk, at personer, der faktisk melder afbud til et møde i AF, kan straffes med mistet dagpengere.

**Svar (19/9 2000)**

**Arbejdsministeren (Ove Hygum):**

Jeg skal først bemærke, at det følger af arbejdsløshedsforsikringslovens § 63, stk. 1, at det får dagpengemæssige konsekvenser, hvis et medlem uden en gyldig grund afslår at medvirke til at udarbejde eller revidere en individuel handlingsplan.

De nærmere regler herom er fastsat i bekendtgørelsen om selvforskyldt ledighed. Det fremgår heraf, at et medlem mister retten til dagpenge, hvis medlemmet i aktivperioden afslår at medvirke til at udarbejde eller revidere en individuel handlingsplan uden en gyldig grund. Dette gælder ikke kun direkte, udtrykkelige afslag, men også situationer, hvor et medlems udtalelser eller adfærd må sidestilles med et afslag. Og det gælder, selv om medlemmet i øvrigt måtte opfylde betingelserne for at stå til rådighed for arbejdsmarkedet, dvs. er rask, søger arbejde, er tilmeldt AF mv.

Et afbud til et møde på AF om udarbejdelse af en individuel handlingsplan kan efter en konkret vurdering sidestilles med et afslag på at medvirke til at udarbejde eller revidere en individuel handlingsplan, hvis medlemmet ikke har en gyldig grund til afbuddet, eller hvis afbuddet i øvrigt ikke er begrundet i arbejdsmarkedsrelevante forhold.

F.eks. vil et afbud til et møde på AF om udarbejdelse af en individuel handlingsplan blive sidestillet med et afslag, hvis afbuddet er begrundet i, at medlemmet på mødetidspunktet hellere vil se en fodboldkamp.

Det afgøres som nævnt ud fra en konkret vurdering, om et givet afbud til et møde på AF om udarbejdelse af en individuel handlingsplan skal sidestilles med et afslag. I vurderingen indgår alle relevante forhold vedrørende afbuddet.

Det er medlemmets a-kasse, der i første instans træffer denne afgørelse.

DFA's rådgivningstilsyn er netop etableret, for at der skal føres tilsyn med, om a-kasserne ad-