

Ad spørgsmål nr. S 1014

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Peter Skaarup stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1997-98 (2. samling), forhandlingerne side 3003, lød således:

Til justitsministeren (3/8 98) af Peter Skaarup (DF):

»Hvilke initiativer vil ministeren tage i anledning af en ulovlig hashklub i Viborggade 63 på Østerbro, hvor der ifølge beboerne i området foregår åbenlys hashhandel, der er støj- og lugtgener, og i det hele taget føler beboerne sig utrygge ved situationen; vil ministeren tage kontakt til politiet i sagen eller til udlejer - evt. via politiet, og hvad kan der generelt lovgivningsmæssigt gøres for at få hashklubben lukket?«

Supplerende svar (8/9 98)**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet udtalelser fra Bolig- og Byministeriet og Politidirektøren i København, hvortil der henvises.

Justitsministeriet har tidligere i besvarelse af 16. juni 1998 af spørgsmål nr. S 455 fra samme spørger og i besvarelse af 20. januar 1998 af spørgsmål nr. S 858 fra medlem af Folketinget Pia Kjærsgaard (DF) henvist til udtalelser fra Politidirektøren i København om politiets indsats over for de såkaldte »hashklubber«. I besvarelserne omtales endvidere blandt andet udlevering af politiets rapportmateriale til brug for opsigelse af lejemål.

I forlængelse heraf har Politidirektøren i København supplerende oplyst, »... at Københavns politi i sommerperioden af ressourcemæssige årsager ikke har været i stand til at udføre egentlige målrettede indsatser mod netop hashklubberne. I det nævnte tidsrum er indsatsen i stedet overgået til punktvisse indsatser under den normale patruljevirkning. Københavns politi, station 2, har således i juni og juli måned optaget i alt 61 sager for overtrædelse af lov om eufori-

serende stoffer, hvoraf 16 sager har relation til personkredsen omkring hashklubberne.

Endvidere har Københavns politi fortsat et godt kendskab til personkredsen bag hashklubberne. Endvidere kan jeg oplyse, at der vil blive foretaget udkørende fagedforretning i en klub i Ålborggade i slutningen af august måned. Kombinationen af politiets indsats og henstillinger fra bydelsrådet til husejerne har således en virkning, men det er en lang procedure, ligesom klubberne erfaringsmæssigt opstår på ny i andre lejemål.« Bolig- og Byministeriet har henvist til følgende besvarelse af 24. juni 1998 af spørgsmål nr. 36 og 37 fra Folketingets Boligudvalg, jf. alm. del - bilag 66 (2. samling) om lejerens mulighed for at få opsagt lejemål, hvor en hashklub har til huse, og om hvilke muligheder lejere har i det tilfælde, hvor udlejer ikke ønsker at medvirke til en opsigelse: »Min forgænger afgav den 12. september 1997 en udredning af 22. august 1997 om lejerens retsstilling til Folketingets Boligudvalg, jf. alm. del - bilag 362.

Udredningen omhandler bl.a. tilfælde som det omtalte. Af udredningen fremgår, at det ikke af loven udtrykkeligt fremgår, at udlejeren kan ophæve lejeaftalen i tilfælde som det nævnte. Det antages dog, at forholdet vil kunne begrunde ophævelse, såfremt det medfører stærkt støjende adfærd eller anden væsentlig gene for de øvrige beboere i ejendommen. På baggrund af de i udredningen anførte overvejelser foreslås for at forbedre lejerens retsstilling:

- At udlejeren gives mulighed for at ophæve lejemålet, når lejerens adfærd medfører gene for ejendommens beboere som generel utryghed, forråelse af ejendommens miljø, uhenigtsmæssig påvirkning af ejendommens børn og unge og sundhedsmæssig risiko.
- At boligklagenævnsordningen udvides, så der gives mulighed for at træffe afgørelse om forfald af lejemålet for lejere, i situationer som nævnt ovenfor.
- At det præciseres i lejeloven, at lejeren kan kræve afslag i lejen, hæve lejeaftalen og kræve erstatning, hvis udlejeren tilsidesætter sin forpligtelse til at holde orden i ejendommen.