

Til stk. 2, 3 og 4

Det følger af bestemmelsen, at virksomheden eller den ansatte eller arbejdslederen skal modtage en skriftlig tilkendegivelse med beskrivelse af overtrædelser i overensstemmelse med retsplejelovens regler om indholdet af et anklageskrift, jf. retsplejelovens § 831, stk. 1, nr. 2 og 3.

Da sager om administrative bødeforelæg er straffesager i den Europæiske Menneskerettighedskonventionens forstand, skal behandlingen af disse sager ske med respekt af forbudet mod selvinkriminering, således som Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol har udledt af artikel 6 i konventionen.

Dette indebærer bl.a., at den pågældende person ikke kan pålægges at udtale sig i anledning af myndighedernes konkrete mistanke, ligesom personen bør gøres bekendt med retten til ikke at udtale sig, jf. retsplejelovens § 752, stk. 1, om politiets afhøring af en sigtet.

Det indebærer endvidere, at Arbejdstilsynet efter det tidspunkt, hvor tilsynet får en begrundet mistanke om, at der er begået en strafbar overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningen, ikke kan pålægge nogen at fremkomme med oplysninger herom efter lovens § 76, men skal orientere om retten til ikke at udtale sig.

Vedtages bøden, bortfalder videre forfølgning.

Bøder, der er vedtaget, men som ikke betales, er ved loven tillagt udpantningsret. Det betyder, at bødekra- vet om nødvendigt kan inddrives ved fogedretten. Inddrivelse forestås af Arbejdstilsynet. Det forudsæt- tes, at skyldneren forinden har modtaget mindst én rykker. Hvis skyldneren ikke kan betale, kan en af- dragsordning aftales.

*Til nr. 15 og nr. 17 (§ 84 og § 89, stk. 3)*

Strafferammen for overtrædelser af arbejdsmiljølo- ven er ved tidligere ændringer af loven blevet hævet. Ved lov nr. 380 af 13. juni 1990 blev strafferammen således hævet fra bøde eller hæfte til fængsel i indtil 1 år og ved lov nr. 373 af 20. maj 1992 blev strafferam- men hævet til fængsel i indtil 2 år.

§§ 84 og 89, stk. 3, er i forbindelse med disse straf- feskærpselser ikke blevet ændret. Der har dog ikke ved lovændringerne været en forudsætning om, at straffen for bl.a. overtrædelse af bekendtgørelser ikke skal kunne straffes på samme måde som overtrædelser af loven som det fremgår af §§ 84 og 89, stk. 3, i den op- rindelige lov fra 1975. Forslaget om ændringerne af §§ 84 og 89, stk. 3, har således til formål at bringe strafferammen for overtrædelse af bekendtgørelser m.v. i overensstemmelse med strafferammen for over- trædelser af selve loven.

*Til nr. 16 (§ 87 a)*

Konsekvensrettelse som følge af, at retsplejeloven ikke længere sonderer mellem politisager og statsadvokatsager.

*Til § 2*

*Lov om visse havanlæg*

*Til nr. 1 (§ 9, stk. 6)*

Den foreslåede ændring angiver, at Energistyrelsen ikke fører kontrol med §§ 17 a-c i arbejdsmiljøloven (forslagets § 1, nr. 2). Den foreslåede § 17 a, stk. 2, i arbejdsmiljøloven er ikke omfattet af Energistyrelsens sædvanlige tilsyn og kontrolbeføjelser, jf. havanlægs- lovens kapitel 3. Energistyrelsens tilsynsopgaver om- fatter ikke tilsyn med eventuelle ansættelsesretlige konsekvenser i forhold til arbejdsmiljøforhold på ar- bejdspladsen.

*Til nr. 2 (§ 23, stk. 1)*

Den foreslåede ændring angiver, at der med § 23, stk. 2, indføres en undtagelse til reglen om, at arbejds- miljøloven ikke finder anvendelse på havanlæg.

*Til nr. 3 (§ 23, stk. 2)*

Det foreslås at §§ 17 a-c i arbejdsmiljøloven finder anvendelse på lov om havanlæg. Der henvises til for- slagets bemærkninger hertil. Supplerende bemærkes det, at en alvorlig umiddelbar fare ofte svarer til de si- tuationer, der er nævnt i havanlægslovens § 12, stk. 2, om afværgelse af en overhængende, betydelig fare for de ansattes eller andres sikkerhed eller sundhed.

Endvidere bemærkes det, at der for havanlæg findes en nøje regulering af, både hvilke rednings- og be- kæmpelsesforanstaltninger ejeren eller brugeren af et havanlæg skal iværksætte, jf. havanlægslovens § 8, stk. 1, og hvordan mandskabet skal forholde sig i fa- resituationer. Med hjemmel i havanlægslovens § 8, stk. 2, er der udstedt bekendtgørelser, som forpligter ejer eller operatør til at udarbejde en beredskabsplan for det enkelte havanlæg.

*Til § 3*

*Til stk. 1*

§ 1, nr. 3, vedrørende udbyderansvar træder senere i kraft end forslaget øvrige bestemmelser. Baggrun- den herfor er, at det forventes, at udbydere af en tjene- steydelse har behov for en længere periode til at til- passe udarbejdelse af udbudsmateriale til den nye be- stemmelse.