

ling til, hvad der er udeladt, og hvad der er medtaget i denne nye version af lovforslaget.

I forhold til L 219 er der 7 paragraffer, som helt er udgået. Det betyder, at paragrafferne i dette forslag ikke er umiddelbart sammenlignelige med L 219.

Følgende bestemmelser er udgået af dette lovforslag i forhold til L 219. De anførte paragrafnumre henviser til L 219.

§ 5 er udgået helt. Forslagsstillerne har valgt at lade alle spørgsmål og ønsker om ændringer vedrørende Kong Christian Den Femtes Danske Lov udgå af forslaget. I stedet fremsættes et særskilt lovforslag omhandlende Danske Lov alene.

§ 9 er udgået helt. Justitsministeriet har i det optrykte bilag 9 fra L 219 gjort følgende bemærkning: Forordningen blev ophævet ved § 116, stk. 2, i lov nr. 383 af 22. maj 1996 om skifte af dødsboer. Ved en beklagelig fejl blev forordningen, som er indlagt i Retsinformation som »gældende«, imidlertid ikke i forbindelse med vedtagelsen af dødsboskifteloven markeret som »historisk« i Retsinformation. Justitsministeriet vil snarest mulig foranledige, at markeringen bliver ændret.

§§ 24, 48 og 51 er udgået helt. Folketinget har den 15. december 2000 vedtaget L 67 »Lov om amtskommunernes overtagelse af de statslige ejerandele i privatbanerne«. I den forbindelse er der iværksat et arbejde for at få alle de gamle bestemmelser klarlagt, ejerforhold afklaret og i øvrigt bragt forholdene omkring privatbanerne og de pågældende jernbanestrækninger i orden. Det er forslagsstillerens forventning, at de omhandlede tre banestrækningers juridiske stilling bliver bragt i orden. Det blev nemlig under behandlingen af L 219 hævdet, at de gamle baneanlægslove ikke kan ophæves som følge af, at gamle lån, indskud, ejerforhold m.v. er uklare. Forslagsstillerne forventer nu, at der skabes den fornødne klarhed. Under udvalgsbehandlingen af nærværende forslag vil forslagsstillerne stille spørgsmål for at få vished om, at de tre banestrækningers forhold er bragt i orden af Trafikministeriet.

§ 26 udgår helt. Justitsministeren anførte ved behandlingen af L 219, at ministeren (fortsat) ikke fandt anledning til at angive, hvilke dele af lov om skifte af fællesbo m.v. der kunne ophæves. Forslagsstillerne var (og er fortsat) uenig med ministeren i, at det ikke er hensigtsmæssigt at sanere loven. Forslagsstillerne har derfor med tilfredshed konstateret, at ministeren nu har nedsat et arvelovsudvalg, der skal komme med forslag til en fuldstændig revision af arveloven og loven om skifte af fællesbo, jf. Retsudvalgets alm. del – bilag 3, pkt. 7. Forslagsstillerne forventer, at loven

bliver ophævet, når udvalget har afsluttet sit arbejde, og har derfor udtaget punktet.

§ 114. Loven om statslån fra 1984 er ifølge finansministeren fortsat relevant pga. præmieobligationer. Da netop præmieobligationers retsstilling tidligere har givet anledning til problemer, udgår punktet.

En række af bestemmelserne fra L 219 er blevet justeret en smule. Det gælder således følgende af paragrafferne fra L 219. De nye numre fra nærværende forslag er anført i parentes.

§ 7. [§ 6] Sø-Krigs-Artikels-Brevet ophæves helt. Dvs. »med undtagelse af punkterne 817, 818 og 977« er udgået.

§ 18. [§ 16] Loven om Domainediendomme skal ophæves med undtagelse af § 5. Ved en korrekturfejl står der i stedet § 5, stk. 2. Dernæst skal »By- og Boligministeriet« ændres til »Miljø- og Energiministeren«.

§ 28. [§ 24] Loven om udstillingsbygningen på Charlottenborg slot er fortsat gældende ifølge ministeren. Det må dog i så fald alene være § 2. Derfor ændres teksten til »I lov ... ophæves § 1.«

§ 36. [§ 32] Efter besvarelse af en række spørgsmål stillet gennem Skatteudvalget er der åbnet op for, at et par bestemmelser yderligere kan ophæves. Disse er derfor medtaget i det nye forslag.

§ 37. [§ 33] I loven om ikrafttræden af straffeloven bør § 7 bevares ifølge justitsministeren. Forslagsstillerne mener, at bestemmelsen bør indarbejdes i nyere lovgivning, men det er nok for omstændeligt at gøre med nærværende forslag. Ministeren mener, at §§ 1-3 er bortfaldet, og at § 4 allerede er ophævet. Det forslås derfor, at »§§ 1-5, 7, 10 og 20« ændres til »§§ 1-3, 5, 10 og 20«.

§ 131. [§ 125] Loven om apotekernes bruttoavance i 1993 er ifølge ministeren fortsat gældende. For det første bør lovens titel rettes, og for det andet er det derfor kun § 2, 1. punktum, der fortsat er gældende.

§ 135. [§ 129] Loven om undersøgelsen af Nørrebro-sagen kan ophæves nu, da undersøgelsen blev afsluttet i sommeren 2000.

Som bilag til nærværende lovforslag er optrykt bilag 9 fra Retsudvalgets behandling af L 219 i folketingsåret 1999-2000. Forslagsstillerne har følgende at bemærke i relation til justitsministerens lister og betragtninger. I bilag 9 er anført dette forslags nye paragrafnumre, således at det er nemmere at læse og arbejde med sagen.