

Lovforslaget		Begrundelse
§ 3	Friherrernes Privilegier af 25. maj 1671 ophæves.	Samme begrundelse som under den foregående. Her er det Friherrernes Privilegier, mens den foregående bestemmelse angik Greverne.
§ 4	Krigs-Rets Instruction ang. Krigen til Lands af 9. marts 1683 ophæves.	Ved arveloven af 1963 ophævede man § 36 i instruksen. De øvrige paragraffer skønnes ikke at være relevante og er da heller ikke med i Retsinformation. Da det ikke kan udelukkes, at de øvrige paragraffer endnu ikke er ophævet, foreslås de derfor ophævet for at fjerne enhver tvivl.
<b>Årene fra 1700 til 1799</b>		
§ 5	Forordning af 10. februar 1736 om Examinibus juridicis ophæves.	Ifølge Retsinformation er alene punkt 8 om ed endnu relevant. Det er ikke hensigtsmæssigt med lovgivning på latin, hvorfor forordningen foreslås ophævet. Hvis man i regeringen er af den opfattelse, at der fortsat er behov for retsfor skriften fra punkt 8, må det hjemles i anden lovgivning og da på dansk.
§ 6	Kong Frederik den Femtes Sø-Krigs-Artikels-Brev af 8. januar 1752 ophæves med undtagelse af punkterne 817, 818 og 977.	Ifølge Retsinformation er disse punkter de eneste, der er gældende, men det fremgår ikke, ved hvilke love m.v. de øvrige dele er ophævet. Lovfor slaget er den enkleste måde at få klarhed over for skriften på.
§ 7	Raadstue-Plakat af 2. oktober 1754 om de rette Fløttetider og Huusværelsens Opsigelse i Khavn, med videre ophæves.	Forskriften er ifølge Retsinformation historisk, men det er ikke angivet, ved hvilken lov den er blevet ophævet. Andre kilder har forskriften som gældende. Derfor foreslås forskriften ophævet, så enhver tvivl udelukkes.
§ 8	Admir. og Commiss. Coll. Pl. af 6. december 1776 ophæves.	Forskriften er ifølge Retsinformation historisk, men det er ikke angivet, ved hvilken lov den er blevet ophævet. Andre kilder har forskriften som gældende. Derfor foreslås forskriften ophævet, så enhver tvivl udelukkes.
§ 9	Pl. af 10. juni 1778 ang. nogen Forandring i Fr. 15 Jun. 1771, for saavidt den Militaire Criminelle Jurisdiction i Khavn angaaer; samt om Dommes Execution hos Militaire og deres Skifter i Kbhavn ophæves.	Forskriften er ifølge Retsinformation historisk, men det er ikke angivet, ved hvilken lov den er blevet ophævet. Andre kilder har forskriften som gældende. Derfor foreslås forskriften ophævet, så enhver tvivl udelukkes.
§ 10	Pl. af 26. marts 1790 at Skifte-Retterne i (...) Stervboer ikke bør antage de Fordringer, som anmeldes, efter at den i Proclama foreskrevne lovlige Varsels Tid er udløben ophæves.	Forskriften er ifølge Retsinformation historisk, men det er ikke angivet, ved hvilken lov den er blevet ophævet. Andre kilder har forskriften som gældende. Derfor foreslås forskriften ophævet, så enhver tvivl udelukkes.