

forslagsstillerne, at dette passende kunne præciseres ved en kommende ajourføring af artikel 1-2-1 eller eventuelt Kongelovens artikel 25.

1-2-3. Ingen skal dragis fra sit Værneting, undtagen i de Tilfælde, som her efter ommældis; Ey heller maa nogen skyde sig fra sit Værneting, eller fra den Over Ret, som Værnetinget er under, førend Dom paa begge Stæder gangen er; Thi alle Sager, som bør at forfølgis til Værneting, de skulle først did stævnis, og Dom der tagis beskreven, og naar nogen ey vil nøyes med den Dom, da skal hand stævne Dommeren og de Vedkommende med samme Dom for den forordnede Overdommere, og der tage Dom i lige maade for sig beskreven.

Bemærkninger:

Stig Iuul anfører, at artiklen er bortfaldet ved frd. af 16. januar 1828, § 18, og retsplejeloven.

Det fremstår efter forslagsstillernes opfattelse ikke lysende klart af § 18 i forordningen fra 1828, at artiklen bortfaldt, og bestemmelsen blev ikke ophævet udtrykkeligt ved retsplejeloven. Til gengæld er forslagsstillerne enige i, at artiklen ikke længere er relevant.

1-2-4. Alle og een hver, som ikke haver noget Embede, der henhører til noget sær Retterting, skulle svare til det Herrets-Birke- eller Bye-Ting, som de boe og holde dug og disk, eller sig opholde udi.

Bemærkninger:

Stig Iuul anfører, at artiklen er bortfaldet ved retsplejeloven.

Bestemmelsen blev ikke ophævet udtrykkeligt ved retsplejeloven, men da der ikke længere findes f.eks. birketing, er forslagsstillerne enige i, at artiklen ikke længere er relevant.

1-2-5. Alle Sager Kongens Indkomster angaaende skulle lige for Kongens Kammer-Collegio indkomme, hvorfra og ingen, af hvad Stand hand og er, og enten hand er Hovedmand eller Forlover, maa i fornævnte Sager sig undslaa, eller skyde sig til sit Værneting, men bør efter Kammer-Collegii Stævning der at møde og Dom lide.

Bemærkninger:

Stig Iuul anfører, at artiklen er bortfaldet ved frd. af 15. juni 1771 og 17. febr. 1774.

Det fremgår ikke tydeligt, at bestemmelsen blev ophævet, men det fremgår til gengæld, at »Kammer-Retten« blev ophævet. Hvorvidt »Kammer-Retten« og »Kammer-Collegii« er det samme, kan forslagsstillerne ikke sige med sikkerhed, men uanset om dette er tilfældet, finder forslagsstillerne ikke, at bestemmelsen er anvendelig i dag.

1-2-6. Kongens Betiente, som i Rangen nævnis, og ere eller have været i virkelig Tieniste, og boe i Kiøbenhavn, og ikke have sær Privilegier eller nogen anden Bestilling, som staaer under anden Ret, og de til den vilde eller skulle svare, de deris Hustruer, Enker og Børn, skulle svare til Kongens Hof Ret, undtagen i Livs og Ære-Sager, eller og det angaar Huuse og Gaarde i Kiøbstæderne, eller Jord og Eyendom paa Landet, eller nogen borgerlig Brug og Handel.

Bemærkninger:

Stig Iuul anfører, at artiklen er bortfaldet ved frd. af 15. juni 1771.

Det fremgår ikke tydeligt, at bestemmelsen blev ophævet, men det fremgår til gengæld, at »I Kiøbenhavn skal efterdags kuns være en eneste almindelig Jurisdiction, som skal kaldes Kiøbenhavns Hof- og Stads-Ret...«. Når der henses til dette og retsplejeloven, er forslagsstillerne derfor enige i, at artiklen ikke længere er anvendelig.

1-2-7. Til Kongens Borg Ret skulle svare alle Kongens Betiente i Collegierne, som boe i Kiøbenhavn, og ikke nævnis i Rangen, med deris Hustruer, Enker og Børn; I lige maade de, som virkelig tiene i Kongens Hof, og ellers ikke nævnis i Rangen, som alle Hof-Officianter, Trompettere, Lakeier, Stald- Jagt- og andre deslige Betiente; Item alle deris Betiente og Tienistefolk, som i Rangen ere: Saa skulle og alle Kongens Handverksfolk, som boe i Kiøbenhavn, og ingen Borgerlig Næring bruge, svare under Borg Retten.

Bemærkninger:

Stig Iuul anfører, at artiklen er bortfaldet ved frd. af 15. juni 1771.

Se forslagsstillernes bemærkninger til artikel 1-2-6.

1-2-8. Kongens Betiente, enten de i Rangen nævnis eller ikke, som ikke boe i Kiøbenhavn,