

Bilag til f. t. l. vedr. forældede best. i Kong Christian den Femtes Danske Lovs 1. bog

svare for den Stæds Dommere, hvor de boe, undtagen Sagen deris Bestillinger angaar.

*Bemærkninger:*

Stig Iuul anfører, at artiklen er bortfaldet ved retsplejeloven.

Bestemmelsen blev ikke ophævet udtrykkeligt ved retsplejeloven, men forslagsstillerne enige i, at artiklen ikke længere er relevant.

**1-2-9.** Kongens Krigs- og Skibs-Officerer, Værvede Soldater, Holms- og Arsenal-Betiente skulle søgis for Krigs-Admiralitetss- og Arsenal-Retten i de Sager, som angaa deris Bestillinger, Liv, Ære, Besoldning, Gevær og Gjelds Fordring; Men paa alle deris andre Sager skal den Byes eller Stæds Dommere dømme, hvor de boe eller sig opholde, saa de i alle maader skal være Lands Loven undergivne.

*Bemærkninger:*

Stig Iuul anfører, at artiklen er ændret adskillige gange og endeligt bortfaldet ved retsplejeloven.

Se forslagsstillernes bemærkninger til artikel 1-2-8.

**1-2-10.** Soldater, som paa Landet udskrivis, imens de sig hos Lægsfolkene opholde, skulle svare til Herrets- eller Birke-Ting; men naar de komme under Fanen at staa, svare de, som om værvede Soldater sagt er.

*Bemærkninger:*

Stig Iuul anfører, at artiklen er ændret adskillige gange og endelig bortfaldet ved retsplejeloven og lov nr. 542 af 4. oktober 1919.

Bestemmelsen blev ikke ophævet udtrykkeligt ved loven fra 1919. Se desuden forslagsstillernes bemærkninger til artikel 1-2-4.

**1-2-11.** Adelen, som ere de alleene, som for dem, deris Egtebørn og Afkom til Adelig Skiold og Hieml ere berettigede, være sig indlændiske, eller udlændiske, som enten ere af Kongens naturaliserede, eller betiene nogen Bestilling i Rangen; Item lige med Adelen Privilegerede skulle i Livs og Ære-Sager søgis for Kongens højeste Ret, med mindre de tiene under militien til Lands eller Vands, da det med dem efter den 9. Art: skal forholdis; Undtagne de højeste Officerer, som skulle i Livs og Ære-Sager søgis for Kongens højeste Ret.

679 Fremsatte lovforslag (undt. finans- og tillægsbev.lovforslag)

*Bemærkninger:*

Stig Iuul anfører, at artiklen er bortfaldet ved grundloven fra 1849, § 97.

Bestemmelsen blev ikke formelt ophævet, men forslagsstillerne anser også bestemmelsen for uanvendelig p.g.a. grundlovens formulering.

**1-2-12.** Grever og Friherrer, som ere de alleene, som ere af Kongen dertil ophøjede, eller fremmede naturaliserede skulle lige for Kongens højeste Ret indstævnis; Dog udi de Sager, hvor først anden Oplysning udkrævis, forordner Kongen dem Commissarier.

*Bemærkninger:*

Stig Iuul anfører, at »skulle ... Conimissarier« bortfaldt ved grundloven fra 1849, § 97.

Artiklen ses ikke formelt at være ophævet, men forslagsstillerne kan ikke forestille sig, at den reelle betydning af bestemmelsen kan være særlig stor, idet privilegierne knyttet til rangen/titlen blev afskaffet ved grundloven fra 1849.

**1-2-13.** Ophævet ved lov nr. 336 af 14. maj 1992, § 17.

**1-2-14.** Professores i det Kongelig Universitet i Kiøbenhavn, Studiosi, Universitetets Betiente, saa og lærde Mænd, som boe i Kiøbenhavn, og ere i Universitetets Matrikel indskrevne, og ey have nogen anden Bestilling, de, deris Enker og Tienistefolk svare til Consistorium i alle Sager, Drabs Sager undtagne, hvorpaa at dømme Stædens Øvrighed tilkommer.

*Bemærkninger:*

Stig Iuul anfører, at artiklen er bortfaldet ved frd. af 15. juni 1771.

Se forslagsstillernes bemærkninger til artikel 1-2-6.

**1-2-15.** Ophævet ved lov nr. 336 af 14. maj 1992, § 17.

**1-2-16.** Hvis Sager imellem Præst eller Dægn og Sognefolket, som henge af Kirkens Myndighed, forefalde, paa dennem dømmis af Herrets Provsten, eller henvisis til Provstemode.

*Bemærkninger:*

Stig Iuul anfører, at artiklen er bortfaldet ved frd. af 5. december 1806.

Det fremstår efter forslagsstillernes opfattelse ikke lysende klart af forordningen, at artiklen