

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
Skattechefforeningen (fortsat)	<p>Forslaget om mest mulig åbenhed støttes, men foreningen fremhæver, at det kræver at »systemet« forberedes til åbenheden. Forslagene om prisfastsættelse og godkendelse af Ligningsrådet samt øget dialog med ejerne er skridt i denne retning.</p> <p>Åbenhed og fremlæggelse af specificerede oplysninger kræver, at der kun kan klages over slutresultatet.</p> <p>Åbenhed kræver også, at hele systemet om salgsindberetninger og omregninger til kontantpriser må gennemgås og moderniseres.</p>	<p>Dette fremgår også af bemærkningerne.</p> <p>Told- og Skattestyrelsen arbejder med denne gennemgang og modernisering.</p>
Skatterevisorforeningen	Ingen bemærkninger.	
Skyldrådsforeningen	<p>Foreningen finder den foreslåede ændring, hvorefter den siddende vurderingsmand, hvis den pågældende opfylder betingelserne, skal være blandt de 3 indstillede, meget tilfredsstillende. Begrundelsen for foreningen er, at det tager meget lang tid at komme ind i arbejdet, og det er en stor belastning af systemets uddannelsesdel, når alt for mange skiftes ud hvert 4. år.</p> <p>Foreningen kan ikke støtte forslaget om at vurderingssekretariatet kan foretage besigtigelser, heller ikke selv om det i forslaget forudsætter vurderingsrådets bemyndigelse. Foreningen henviser til baggrunden for lægmandssystemets indførelse i 1903. Den reelle grundelse var angsten for, at den gamle enevælds-administration ville fortsætte sit spil på tværs af de folkelige holdninger i Folketingets beslutninger. I dag, hvor man har »Det mekaniserede bureaukrati«, hvor hensynet til edb-maskinernes muligheder trækker i retning af forenklinger, som er spiselige for de enkelte programområders softwares formåen, finder foreningen det i højeste grad er af betydning at lægmandselementet i vurderingerne kan prioritere, så der tages mere hensyn til »ret og rimeligt« end til softwareprogrammets krav.</p>	<p>Med den foreslåede ændring skabes der en mere fleksibel vurderingsorganisation. Det er dog fortsat hensigten, at vurderingsrådet skal stå for borgerkontakten i forbindelse med ejendomsvurderingsopgaven. Det er også fortsat vurderingsrådet, der har ansvaret for varetagelsen af ejendomsvurderingsopgaven. Et led i vurderingsopgaven er imidlertid også besigtigelsen af større og meget komplekse erhvervs-ejendomme. Det er besigtigelser, der normalt kun kan foregå i den normale arbejdstid. Med lovforslaget er det bl.a. hensigten at give vurderingsrådene mulighed for at bestemme, at sådanne meget tekniske besigtigelser skal kunne foretages af vurderingssekretariatet alene. Den foreslåede ændring rykker således ikke ved den grundlæggende arbejdsfordeling mellem råd og sekretariat.</p>