

Organisation/ myndighed	Bemærkninger i høringssvar	Kommentarer til bemærkninger
Advokatrådet	<p>Foreslår, at bestemmelserne om at kunne se bort fra overskridelse af månedsfristen formuleres ens i alle beslægtede situationer, dvs. såvel i selskabsskatteloven, virksomhedsomdannelsesloven og fusionskatteloven.</p> <p>Anbefaler, at betingelserne om kortvarige overskridelser og manglende mulighed for selskabsretligt at omgøre beslutningen om at overdrage virksomheden, udgår.</p>	<p>Fusionskattelovens § 6, stk. 6, er ændret, således at formuleringen svarer til formuleringerne i selskabsskatteloven og virksomhedsomdannelsesloven.</p> <p>Lovbestemmelsen er ændret. De to betingelser fremgår ikke længere af bestemmelsen. Ved vurderingen af, om anmodningen om dispensation skal imødekommes, skal formålet med fristen på en måned holdes for øje. Et af momenterne ved denne vurdering vil være, hvorvidt overskridelsen har været motiveret af en form for spekulation. Tilsvarende vil overskridelsens længde blive tillagt vægt.</p>
Arbejderbevægelsens Erhvervsråd	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Dansk Familielandbrug, De danske Landboforeninger og Landbrugsrådet	<p>Kan tiltræde, at der er behov for justering af reglerne fra 1999.</p> <p>Mener, at overskridelse af fristerne for indsendelse af dokumenter burde sanktioneres på samme måde som en for sen indsendt selvangivelse.</p> <p>Nødvendig ændring af loven, at en negativ indskudskonto kan gøres positiv ved et efterfølgende indskud, således at »skattefriheden« bevarer.</p>	Indførelse af skattetillæg for overskridelse af fristen findes ikke anvendelig, henset til formålet med fristen.
Dansk Handel & Service	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Dansk Industri	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Det Danske Handelskammer	Har ikke afgivet bemærkninger.	
Erhvervenes Skattese-kretariat	<p>Finder det positivt, at man med lovfor-slaget søger at imødekomme den rejste kritik af den manglende adgang til at dispensere fra fristerne for indsendelse af dokumenter. Det forhold, at overskridelse af fristerne typisk vil bero på forglemmelse, gør imidlertid, at en bestemmelse om, at overskridelsen kun må være kortvarig, ikke vil virke efter hensigten. Det foreslås, at der i stedet for tidsfaktoren lægges vægt på, om fristoverskridelsen ikke har været motiveret med ønsket om at opnå en uberettiget skattemæssig fortrinsstilling.</p>	<p>Dispensationsbestemmelserne er om-formuleret, således at det ikke længere fremgår af lovbestemmelsen, at overskridelsen af fristen på en måned kun må være kortvarig. Ved vurderingen af, om anmodningen om dispensation skal imødekommes, skal formålet med fristen på én måned holdes for øje. Et af momenterne ved denne vurdering vil være, hvorvidt overskridelsen har været motiveret af en form for spekulation. Tilsvarende vil tidsfaktoren.</p>
Finansrådet	Ingen bemærkninger.	