

Organisation/ myndighed	Bemærkninger i høringsvar	Kommentarer til bemærkninger
Foreningen Registrerede Revisorer	<p>Hilsler det velkomment, at regeringen vil gøre noget for de virksomhedsejere, der er kommet i klemme.</p> <p>Finder, at fristen på en måned er for kort - bør udvides til 8 uger, svarende til den selskabsretlige regel for anmeldelse af et anpartsselskab til registrering.</p> <p>Mener, at dokumenterne bør indsendes til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen fremfor den skatteansættende myndighed.</p> <p>Finder det uheldigt, at dispensationsadgangen hænges op på en vurdering af, om overskridelsen er »kortvarig«, da foreningen har kendskab til tilfælde, hvor dokumenterne først er blevet sendt ind efter et år.</p> <p>Mener, at det er et retssikkerhedsmæssigt problem, at dispensationsbestemmelsen kan medføre uensartet behandling.</p> <p>Fristen på en måned vil i en række tilfælde blive overskredet væsentligt, fordi revisor og advokat ikke har været enige om, hvem der skulle indsende dokumenterne.</p>	<p>Formålet med fristen tilsiger ikke, at den udvides til 8 uger. Baggrunden for, at stiftelsen kan foretages med tilbagevirkende kraft, er behovet for at have rimelig tid til at fremstille de regnskaber og gennemføre de overvejelser, der munder ud i stiftelsesdokumentet. Dette behov vil være fuldt ud tilgodeset med de gældende regler, idet selve indsendelsen til registrering ikke i sig selv er tidskrævende.</p> <p>I VOL er det ikke kun de selskabsretlige dokumenter, der skal indsendes til den skatteansættende myndighed, hvorfor det ikke er hensigtsmæssigt at pålægge Erhvervs- og Selskabsstyrelsen at sende dokumenterne videre. Hertil kommer, at virksomhedsomdannelsen tillige kan ske til et skuffeselskab, hvilket ikke nødvendigvis kræver indsendelse af dokumenter til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.</p> <p>Lovbestemmelsen er omformuleret. Herudover foreslås en overgangsbestemmelse i § 5, stk. 6, hvor betingelsen i VOL § 2, stk. 1, nr. 6, ved omdannelser, der finder sted i perioden 1. juli 1999 til 31. maj 2001, anses for opfyldt, hvis ejeren indsender dokumenterne til den skatteansættende myndighed senest den 1. juli 2001.</p> <p>En objektiv bestemmelse - som fristen på en måned - har ikke vist sig anvendelig. Sammenholdt med formålet med fristen på en måned er den bedste løsning indførelsen af en dispensationsbestemmelse.</p> <p>Ved overgangsbestemmelsen i § 5, stk. 6, hjælpes de ejere, der er kommet i klemme i forbindelse med overgangen til den nye frist. Det indskræpes derfor, at rådgiverne fremover i forbindelse med planlægningen af omdannelsen bliver enige om, hvem der indsender dokumenterne.</p>