

Bemærkninger til forslaget

Det er en grundlæggende demokratisk rettighed for en borger at kunne finde ud af, hvordan retstilstanden egentlig er. Det er sjældent nok at læse lovtæksten på et givent område. Man er som regel nødt til også at se på retspraksis, dvs. hvordan domstolene har dømt i konkrete sager.

Man vil formentlig kunne undgå en række retssager, såfremt det var nemmere at se, hvorledes retspraksis er på et givent område.

I dag har et privat firma stort set monopol på at offentliggøre domme. De offentligt ansatte dommere leverer domme og korte referater til forlagsvirksomhe-

den Thomson, som derefter tager en høj betaling for at videreformidle dommene.

På samme måde som alle love og offentlige regler i dag er frit tilgængelige for alle på Retsinformation, så må også dommene blive frit tilgængelige. Det er dog vigtigt, at der ikke blot bliver tale om en »domssilo«, men at der sker en redigering af dommene på samme måde, som det i dag sker i Ugeskrift for Retsvæsen. Med henblik på at domsdatabase bliver et nyttigt værktøj, er det endvidere en forudsætning, at danske domme bliver begrundet mere udførligt, end det sker i dag.

Skriftlig fremsættelse

Søren Søndergaard (EL):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om etablering af en offentlig domsdatabase.

(Beslutningsforslag nr. B 149).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.