

## 8. Vurdering af konsekvenser af lovforslaget

	Positive konsekvenser/mindreudgifter (hvis ja, angiv omfang)	Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang)
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Indenrigsministeriet forventes at få mindreudgifter på ca. 7 mio. kr. i 2002 og i de følgende år.	Indenrigsministeriet skønnes at få merudgifter på ca. 10 mio. kr. i 2001, hvoraf 5 mio. kr. finansieres på § 35. Endvidere skønnes Justitsministeriet at få merudgifter på ca. 43 mio. kr. i 2001 og merudgifter på ca. 35 mio. kr. i 2002 og i de følgende år.
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	nej	Udlændingestyrelsen skønnes at få behov for ca. 9 årsværk til sagsbehandling vedrørende de frihedsberøvede asylansøgere.
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Nej	Nej
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Nej	Nej
Miljømæssige konsekvenser	Nej	Nej
Administrative konsekvenser for borgerne	Nej	Nej
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.	

## Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

## Til § 1

## Til nr. 1

Efter udlændingelovens § 25 a, stk. 1, kan en udlænding, som ikke har haft lovligt ophold her i landet i længere tid end de sidste seks måneder, udvises administrativt af Udlændingestyrelsen med klageadgang til Indenrigsministeriet,

- hvis udlændingen uden for de tilfælde, hvor der kan ske udvisning ved dom, er dømt for overtrædelse af straffelovens §§ 276-284 eller toldlovens § 73, stk. 2, jf. stk. 1, nr. 1, eller udlændingen over for politiet har erkendt overtrædelsen eller er pågrebet under eller i umiddelbar tilknytning til udøvelsen af det strafbare forhold, eller
- hvis udlændingen er dømt for ulovlig besiddelse af euforiserende stoffer eller udlændingen over for politiet har erkendt ulovlig besiddelse eller brug af euforiserende stoffer eller der i øvrigt foreligger en særlig bestyrket mistanke.

Det bemærkes, at asylansøgere, der ikke har et andet opholdsgrundlag her i landet – uanset varigheden af det processuelle ophold her i landet under asylsagens behandling – ikke anses for at have lovligt op-

hold her i landet i den forstand, som er anført i udlændingelovens § 25 a.

Den kriminalitet, der i dag kan begrunde udvisning efter udlændingelovens § 25 a, stk. 1, er berigelseskriminalitet, der er omfattet af straffelovens § 276 (tyveri), § 277 (ulovlig omgang med hittegods), § 278 (underslæb), § 279 (bedrageri), § 279 a (databedrageri), § 280 (mandatsvig), § 281 (afpresning), § 282 (åger), § 283 (skyldnersvig) og § 284 (hæleri), indsmugling i strid med toldlovens § 73, stk. 2, jf. stk. 1, nr. 1, samt ulovlig besiddelse eller brug af euforiserende stoffer.

Det foreslås, at adgangen til administrativ udvisning udvides, således at der fremover også vil kunne ske administrativ udvisning for overtrædelser af udlændingelovens § 42 a, stk. 7, 2. pkt., jf. § 60, stk. 1, straffelovens §§ 119, 244 og 266 og lov om våben og eksplosivstoffer, jf. den foreslåede ændring af bestemmelsen i § 25 a, stk. 1, nr. 1.

Der vil efter forslaget kunne ske administrativ udvisning, hvis udlændingen idømmes bøde for overtrædelse af udlændingelovens § 42 a, stk. 7, 2. pkt., jf. § 60, stk. 1, hvorefter en asylansøger, der optræder voldeligt eller truende over for personale eller beboere på et asylcenter og dermed lægger hindringer i vejen for udførelsen af opgaver med driften af centret eller for opretholdelsen af ro og orden på centret kan straf-