

F. t. l. vedr. straffeloven og retsplejeloven

rettigheder, Red Barnet, Børnerådet, Brancheforeningen for Telekommunikationsindustrien, Brancheorganisationen ForbrugerElektronik, Canal Digital Danmark A/S, Center for IT-forskning, CSC Datacentralen, Dansk Dataforening, Elektronikindustrien, Foreningen af Internetleverandører, Grossistforeningen for Radio og Elektronik, IT-Brancheforeningen, ITEK (Dansk Industri), Kommunedata, Leverandørforeningen for Radiokommunikation, Multi Medie Foreningen, PROSA, Registertilsynet, Sam-Data (HK), Sonofon I/S, Tele2 A/S, Tele Danmark A/S, Telekommunikationsforbundet og Telia A/S.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

I bilaget til lovforslaget er de foreslåede regler sammenholdt med de nugældende regler.

*Til § 1**Straffeloven**Til nr. 1 (straffelovens § 72, stk. 3, 1. pkt.)*

Der er tale om en konsekvensændring som følge af den ændring af straffelovens § 72, der blev gennemført ved lov nr. 438 af 31. maj 2000 om ændring af straffeloven (Tidsbegrænsning af foranstaltninger efter straffelovens § 68 og § 69).

Til nr. 2 (straffelovens § 191 a)

Ophævelsen af straffelovens § 191 a om narkotikahæleri er en konsekvens af forslaget om indførelse af en generel hæleribestemmelse i straffelovens § 290, jf. lovforslagets § 1, nr. 9.

Affattelsen af den foreslåede bestemmelse i § 290, stk. 1, svarer til den gældende § 191 a. Efter en ophævelse af § 191 a, vil der således forsat kunne straffes for narkotikahæleri i samme omfang som hidtil. Grove tilfælde af narkotikahæleri vil efter den foreslåede § 290, stk. 2, kunne straffes med fængsel indtil 6 år som efter den gældende § 191 a.

Som hidtil vil udbyttet i forbindelse med narkotikahæleri kunne være både penge og andre genstande.

Til nr. 3 (straffelovens § 213, stk. 2, og § 262, stk. 2)

Ophævelsen af reglerne om tiltalefrafald efter den forurettedes begæring i straffelovens § 213, stk. 2 og § 262, stk. 2 – og 290, stk. 2, jf. lovforslagets § 1, nr. 9 – indbærer ingen ændring af den gældende retstilstand, idet bestemmelserne vil blive flyttet til Rigsadvokatens bekendtgørelse nr. 816 af 29. august 2000 om politimestrenes og statsadvokaternes adgang til at frafalde tiltale, der er fastsat i medfør af retsplejelovens § 722, stk. 1, nr. 7. De nødvendige ændringer af

Rigsadvokatens bekendtgørelse forudsættes gennemført senest samtidig med lovændringens ikrafttræden.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.2. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Til nr. 4 (straffelovens 28. kapitel)

Ændringen er et led i forslaget om sammenlægning af straffelovens kapitel 28 og 29 til ét fælles kapitel med overskriften »formueforbrydelser« som fællesbetegnelse for berigelsesforbrydelser og andre strafbare formuekrænkelser.

Ændringen af kapiteloverskriften er alene af redaktionel karakter.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.1. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Til nr. 5 (straffelovens § 284)

Ophævelsen af hæleribestemmelsen i straffelovens § 284 er en konsekvens af forslaget om indførelse af en ny, generel hæleribestemmelse i straffelovens § 290, jf. lovforslagets § 1, nr. 9.

Til nr. 6, 7 og 8 (straffelovens § 285, § 286, stk. 3, og § 287, stk. 1)

Forslaget er en konsekvens af ophævelsen af hæleribestemmelsen i straffelovens § 284. I overensstemmelse hermed udgår henvisningerne til § 284 i berigelsesforbrydelsernes strafferammebestemmelser.

Til nr. 9 (straffelovens § 290)

Den foreslåede bestemmelse svarer til det af Brydsholt-udvalget stillede forslag om en udvidet kriminalisering af hæleri.

Bestemmelsen i det foreslåede *stk. 1* udvider gerningsindholdet i forhold til den gældende § 284 ved, at alle forforydelser omfattes af den foreslåede bestemmelse. Der er ikke herudover tale om nogen udvidelse af gerningsindholdet i forhold til de nugældende bestemmelser i straffelovens § 191 a og § 284.

Bestemmelsen indeholder endvidere nogle ændringer af redaktionel karakter. Således foreslås ordet »fordølgelse« i den nugældende § 284 ændret til at »skjule«. Ordet »udbytte« er valgt i stedet for »vinding« for at benytte det samme udtryk i begge led af bestemmelsen. Der ligger heller ikke heri nogen realitetsændring. Om afgrænsningen af begrebet »udbytte« henvises til pkt. 2.3.2. og 2.4.1. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Hæleriforbrydelsen er fortsat beskrevet i to former: del i udbytte (stk. 1, første led) og bistand til hovedmanden (stk. 1, andet led).

Bestemmelsen i første led omfatter bl.a. den, der køber genstande, som stammer fra tyveri eller røveri.