

gende medvirken til overtrædelser af straffelovens §§ 282, 300 a og 300 b.

Til nr. 13 (straffelovens 30. kapitel)

Ændringen er en konsekvens af forslaget om sammenlægning af straffelovens kapitel 28 og 29 til ét fælles kapitel, jf. i øvrigt bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 4 og 10, ovenfor.

Til § 2

Retsplejeloven

Til nr. 1 (retsplejelovens § 687, stk. 3, nr. 1)

Efter straffebestemmelsen i straffelovens § 286 gælder der en forhøjet strafferamme for grove tilfælde af berigelsesforbrydelser. I henhold til retsplejelovens § 687, stk. 3, nr. 1, behandles disse sager uden medvirken af nævninger – også i tilfælde, hvor der bliver spørgsmål om straf af fængsel i 4 år eller derover.

Den foreslåede ændring er en konsekvens af forslaget om, at straffebestemmelsen for groft hæleri flyttes fra straffelovens § 286 til den generelle hæleribestemmelse i den foreslåede § 290.

Forslaget indebærer, at også de groveste hælerisager som hidtil skal behandles uden medvirken af nævninger.

Til nr. 2 (retsplejelovens § 780, stk. 1)

Den foreslåede bestemmelse svarer til det af Brydesholt-udvalget stillede forslag om udvidet teleoplysning.

Bestemmelsen indebærer, at der i forbindelse med efterforskning af forbrydelser, som har medført eller som kan medføre fare for menneskers liv eller velfærd eller for betydelige samfundsværdier, jf. den foreslåede tilføjelse til § 781, stk. 5, kan indhentes oplysning om, hvilke telefoner eller andre tilsvarende kommunikationsapparater inden for et nærmere angivet område, der sættes i forbindelse med andre telefoner eller kommunikationsapparater (udvidet teleoplysning).

Der henvises i øvrigt til pkt. 4.4. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Til nr. 3 (retsplejelovens § 781, stk. 5)

Den foreslåede bestemmelse, der svarer til det af Brydesholt-udvalget stillede forslag, indebærer, at der kun skal være adgang til udvidet teleoplysning under de betingelser, der gælder for anden aflytning end telefonaflytning (rumaflytning). Udvidet teleoplysning kan derfor kun foretages, når mistanken vedrører en forbrydelse, som har medført eller som kan medføre fare for menneskers liv eller velfærd eller for bety-

delige samfundsværdier, jf. retsplejelovens § 781, stk. 5.

Der henvises til pkt. 4.4.2. og 4.4.3.1. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Til nr. 4 (§ 781, stk. 5)

Den foreslåede bestemmelse indebærer, at udvidet teleoplysning kan foretages uden krav om, at der er »bestemte grunde« til at antage, at der på den pågældende måde gives meddelelser eller foretages forsendelser til eller fra en mistænkt.

Efter den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 781, stk. 1, nr. 1, må indgreb i meddelelseshemmeligheden kun foretages, såfremt der er bestemte grunde til at antage, at der på den pågældende måde gives meddelelser eller foretages forsendelser til eller fra en mistænkt.

Da den foreslåede bestemmelse i § 780, stk. 1, nr. 4, jf. lovforslagets § 2, nr. 2, også skal kunne anvendes i situationer, hvor der ikke foreligger konkrete oplysninger om brug af telefoner, men hvor det med rette må antages, at der har været anvendt telefon, ud fra en almindelig betragtning om, at omfattende og kompliceret kriminalitet udført af flere gerningsmænd i forening efter sin art må forudsætte – eller typisk sker ved – brug af telefoner, herunder ikke mindst mobiltelefoner.

I en situation som den beskrevne, hvor der ikke foreligger konkrete holdepunkter for, at der er anvendt en telefon, men alene en almindelig antagelse herom baseret på erfaringer og generelle betragtninger, kan man vanskeligt sige, at kravet efter retsplejelovens § 781, stk. 1, nr. 1, om »bestemte grunde« er opfyldt. Det er fortsat en betingelse, at indgrebet må antages at være af afgørende betydning for efterforskningen, jf. § 781, stk. 1, nr. 2.

Til nr. 5 (§ 786, stk. 1)

Den foreslåede affattelse af § 786, stk. 1, indeholder i forhold til den gældende bestemmelse en rent sproglig ændring, der skal bringer terminologien i retsplejeloven i overensstemmelse med den, der anvendes i lov nr. 89 af 8. februar 1995 om postvirksomhed og i nyere telelovgivning, jf. f.eks. lov nr. 418 af 31. maj 2000 om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet.

Endvidere foreslås, at der som konsekvens af den foreslåede, nye bestemmelse i § 780, stk. 1, nr. 4, om udvidet teleoplysning, også henvises til denne bestemmelse i § 786, stk. 1, om pligt til at bistå politiet ved gennemførelsen af indgreb i meddelelseshemmeligheden.