

undersøgelserne af de røntgenbilleder, der er blevet optaget, for politiet mener, at manden lyver sig langt yngre, end han er.

Resultatet foreligger senere og påviser, at manden ikke er 16 år, men 23-24 år. Statskassen betaler de dyre undersøgelser.

I mellemtiden har fupasylsøgeren hyret en advokat, der kender den slags sager. Der er nemlig et særligt efterretningssystem blandt asylsøgere, så de hurtigt bliver underrettet om, hvilken skatteyderfinansieret advokat det bedst kan betale sig at hyre.

Da den pågældende får afslag på asyl, påklager han sagen omgående og skriver et langt, langt brev til myndighederne. Men da der er mangel på tolke, tager det sin tid at få det oversat. Imedens er den unge mand sikret leveforhold, der langt overstiger, hvad han er vant til i hjemlandet. Nemlig kost og logi, tandlæge m.v. samt 800 kr. i lommepenge om måneden.

Da han igen får afslag på asyl, klager han bare med lange skrivelser, der skal oversættes, og sagen trækker stadig i langdrag.

Det er helt urimeligt, at disse fupasylsøgere skal have lov at være i Danmark.

Det er alene regeringens ansvar, at danske skatteborgere stadig skal være til grin og finansiere fupasylsøgers ophold i Danmark.

F.eks. kunne TV 2 den 29. januar 2001 afsløre, at asylsøgere, der er kommet til Danmark, sender brugsanvisninger hjem med forklaring om, hvordan man snyder danskerne.

Det er det rene hykleri, når regeringsmedlemmer og regeringspartiernes ordførere er forargede. Det har længe været kendt over hele verden, at Danmark er et eldorado for udenlandske kriminelle, der i ly af det danske asylsystem opererer i Danmark godt hjulpet af professionelle menneskesmuglere.

Efter den gældende lovgivning har enhver udlænding, der påberåber sig asyl, ret til at være i Danmark, så længe han kan trække en asylsag ud. Derfor bruges uanede ressourcer på fupasylsøgere uden opholdsgrundlag.

Det foreslås, at asylsøgere, der skjuler deres identitet, skal udsendes af landet, medens asylsagen behandles.

Fastlæggelse af identiteten er som nævnt et stort problem.

Selv om der kan optages fingeraftryk af asylsøgere, så skal disse fingeraftryk opbevares for sig selv. Det er ikke fingeraftryk, politiet uden videre må sammenligne med de fingeraftryk, der opbevares over kriminelle.

Kun hvis der er mistanke om, at asylsøgeren har begået kriminalitet, kan der ske en sammenligning mellem de to fingeraftryksregistre.

Derfor kan internationalt efterlyste forbrydere være asylsøgere i Danmark og bo på et flygtningecenter under falsk navn, uden at udlændingemyndighederne ved, at de huser efterlyste forbrydere.

Disse begrænsede muligheder for samkøring af de danske fingeraftryksregistre kan bevirke, at der bliver truffet urigtige afgørelser om asyl, eller at personer, der får asyl, unddrager sig strafforfølgning.

Det foreslås derfor, at fingeraftryksreglerne ændres, så personer, der søger asyl, straks kan søges i fingeraftryksregistret over kriminelle.

Det foreslås, at asylsøgere, der modvirker sagsbehandlingen og f.eks. ikke møder op til afhøring, frihedsberøves med henblik på udsendelse.

Det foreslås, at personer, der forsvinder under asylsagens behandling, ikke under en ny asylsag får ret til at opholde sig her i landet.

Det foreslås endelig, at det ikke skal være muligt at trække opholdet ud, efter at asylsøgeren har fået afslag på opholdstilladelse. Er det åbenbart, at den pågældende ikke har asylgrundlag, bør udsendelse kunne ske, uagtet den pågældende påklager Udlændingestyrelsens afgørelse.

8. Omgående udsendelse

Udsendelsesfasen udgør et selvstændigt problem. Forslagsstillerne finder det vigtigt, at der sker udsendelse, lige efter at der er givet afslag på asyl, og at personer, der skal udsendes, ikke får mulighed for at undrage sig udsendelsen.

Der er eksempler på, at personer, der allerede var udvist på grund af strafbart forhold, stadig har opholdt sig i Danmark og igen har begået kriminalitet.

En historie fra hverdagen:

En asylsøger får afslag fra myndighederne og forsvinder. Politiet betragter ham som udrejst, han optræder ikke i nogen statistik, og ingen interesserer sig for, hvor han er. Flere år efter bliver den pågældende anholdt efter at have stjålet en bil og kørt vildt og hasarderet. Ved anholdelsen beder han om at måtte ringe til en advokat. Derefter anmoder han om asyl.

Udlændingestyrelsen giver politiet ordre til at løslade den pågældende. For nu er han jo asylsøger. Og selv om han tidligere har fået afslag på asyl og har opholdt sig ulovligt i Danmark i årevis, begynder asylsagen forfra. Asylsøgeren har igen krav på gratis kost og logi, tandlægebehandling, nye briller osv.