

Vurdering af konsekvenserne af lovforslaget

	Positive konsekvenser/mindre-udgifter	Negative konsekvenser/merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	For staten indebærer forslaget udgifter til erstatningsarealer ved eventuel nedlæggelse af varige kolonihaver, der ejes af staten, samt eventuelt udgifter til overtagelse af kolonihaver fra DSB. For både staten og kommunerne vil der være tale om udgifter til annoncering.
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	For kommunerne vil forslaget betyde, at de skal behandle ansøgninger om tilladelse til nedlæggelse af varige kolonihaveområder. Det må antages, at der kun vil være tale om få sager, og at de fleste af dem vil angå områder, der ejes af kommunen selv. Spørgsmålet om kompensation for udgifter og øgede administrative opgaver skal forhandles med Kommunernes Landsforening og Københavns og Frederiksberg Kommuner. Den foreslåede klageadgang indebærer, at Naturklagenævnet vil skulle behandle klager over kommunernes afgørelser.
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen. Udlejning af arealer til kolonihaveområder foretages kun i begrænset omfang af private erhvervsdrivende og private virksomheder. Ejerne afgør selv, om et eksisterende område skal være et varigt kolonihaveområde, og om et nyt areal skal tages i brug som kolonihaveområde.
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Lovforslaget skal medvirke til at sikre varige kolonihaveområder som en del af bybefolkningens muligheder for rekreation.	Ikke umiddelbart. Der er dog en risiko for, at reglerne om tilladelse til nedlæggelse af varige kolonihaveområder kan hæmme etableringen af nye kolonihaveområder.
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ingen EU-retlige aspekter	