

	Positive konsekvenser/ Mindre udgifter	Negative konsekvenser/ Merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen af betydning
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen af betydning	Ingen af betydning
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen af betydning	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen af betydning	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter	

4. Høring

Et udkast til dette lovforslag har været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer:

Præsidenterne for Østre Landsret og for Vestre Landsret, Præsidenten for Københavns Byret, Præsidenten for Sø- og Handelsretten, præsidenterne for retterne i Århus, Odense, Aalborg og Roskilde, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Advokatrådet, Akademikernes Centralorganisation, Amtsrådsforeningen, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Arbejdsledeshedskassernes Samvirke, Boligselskabernes Landsforening, Danmarks Nationalbank, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Detail Kreditråd, Dansk Handel & Service, Dansk Industri, Dansk Inkasso Brancheforening, Dansk Organisation af Detailhandelskæder, Danske Finansieringsselskabers Forening, Det Danske Handelskammer, Ejendomsforeningen Danmark, Entreprenørforeningen, Erhvervssammenslutningen G 1930, Finansrådet, Forbrugerrådet, Foreningen af politimestre i Danmark, Forsikring & Pension, Frederiksberg Kommune, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd, HK-Landsklubben Danmarks Domstole, HK/Danmark, Håndværksrådet, Kommunernes Landsforening, Konkurrencerådet, Københavns Kommune, Landsforeningen Loyal Handel, Landsorganisationen i Danmark, Liberale Erhvervs Råd, Nævnet for Etnisk Ligestilling, Politiforbundet i Danmark, Politifuldmægtigforeningen, Realkreditrådet, Rigsadvokaten, Rigspolitichefen, SID.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Det foreslås at udvide adgangen til administrativt at undtage visse former for inkassovirksomhed fra lovens »formelle« regler om autorisation, godkendelse af personale, sikkerhedsstillelse, oprettelse af klientkonti mv. Efter forslaget vil det således ikke længere være en betingelse for, at en virksomhed kan undtages fra disse regler, at udøveren er undergivet et andet offentligt tilsyn, som kan sidestilles med det, der gælder for advokater i medfør af retsplejeloven og for pengeinstitutter i medfør af bank- og sparekasselovgivningen.

Der er ikke tilsigtet nogen realitetsændring for så vidt angår adgangen til at undtage virksomheder, der er undergivet andet offentligt tilsyn. I medfør af den gældende lovs § 1, stk. 2, er realkreditinstitutters inkassovirksomhed undtaget.

For så vidt angår udøvere af inkassovirksomhed, der ikke er undergivet andet offentligt tilsyn, kan undtagelse ske efter en konkret vurdering i særlige tilfælde, hvor der ikke er noget væsentligt reelt behov for at stille krav om forudgående autorisation mv., og hvor den pågældende udøvers forhold i øvrigt tilsiger det, jf. de hensyn, som er anført ovenfor i de almindelige bemærkninger pkt. 2.2 og 2.3. Adgangen til at undtage fra autorisationskravet mv. bør anvendes med forsigtighed, jf. ordet »undtagelsesvis«.

En undtagelse for så vidt angår en bestemt form for inkassovirksomhed vil kunne udformes således, at undtagelsen kan ophæves for den enkelte udøver, hvis vedkommendes forhold begrundet det - f.eks., hvis