

Lovforslagets administrative og økonomiske konsekvenser i hovedtræk:

	Positive konsekvenser/mindre udgifter (hvis ja, angiv omfang)	Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang)
Administrative og økonomiske konsekvenser for staten	Ingen	Ingen
Administrative og økonomiske konsekvenser for kommuner og amter	Ingen	Årlige merudgifter i størrelsesordenen 27 mio. kr. I år 2002 dog ca. 43,3 mio. kr., hvilket skyldes etableringsudgifter til anbringelsespladser. Lovforslaget skal DUT-forhandles med de kommunale parter.
Administrative og økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Ingen EU-retlige aspekter	

7. Hørte myndigheder mv.

Ekspertgruppens rapport om ungdomskriminalitet har været sendt til høring hos:

Præsidenterne for Østre Landsret, Vestre Landsret, Københavns Byret samt retterne i Århus, Odense, Ålborg, Roskilde, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Rigsadvokaten, Rigspolitichefen, Politidirektøren i København, Foreningen af politimestre i Danmark, Politifuldmægtigforeningen, Politiforbundet i Danmark, Advokatrådet, Det Danske Center for Menneskerettigheder, Nævnet for Etnisk Ligestilling, Den Sociale Ankestyrelse, Kommunernes Landsforening, Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune, Amtsrådsforeningen, Socialchefforeningen, Børnerådet, Udrykningsholdet, Det Centrale Handicapråd, Børnesagens Fællesråd, Socialpædagogernes Landsforbund, Socialrådgiverforeningen, Forbundet af Offentligt Ansatte, HK/Kommunal, Landsforeningen for Socialpædagoger og De Samvirkende Invalideorganisationer.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

I bilaget til lovforslaget er de foreslåede regler sammenholdt med de nugældende regler.

*Til § 1**Straffeloven**Til nr. 1 (straffelovens 74 a)*

Bestemmelsen giver adgang til at dømme personer, der på gerningstiden ikke var fyldt 18 år, og som har begået grovere personfarlig kriminalitet eller anden

alvorlig kriminalitet, til at undergive sig en strukturet, kontrolleret socialpædagogisk behandling af 2 års varighed, hvis det må anses for formålstjuntligt for at forebygge yderligere lovovertrædelser, jf. stk. 1.

Målgruppen for ungdomssanktionen og de enkelte elementer i sanktionen er nærmere beskrevet under pkt. 4.2.1. og 4.2.2. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Efter *stk. 2, 1. pkt.*, er der adgang til at give den dømte pålæg svarende til de vilkår, der kan fastsættes efter § 57 om betingede domme, jf. om denne bestemmelse i pkt. 4.1.2. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget.

Opremsningen af særvilkår i § 57 er ikke udtømmende, og særvilkår med behandlingsmæssigt eller andet resocialiserende sigte formuleres i reglen som en bemyndigelse til tilsynsmyndigheden (typisk kommunen for de 15-17 årige). I almindelighed formuleres særvilkår således i ret generelle vendinger (ofte i overensstemmelse med straffelovens formulering), således at der overlades tilsynsmyndigheden særdele vide beføjelser med henblik på at kunne tilpasse vilkårene efter den dømtes aktuelle behov; jf. herved betænkning nr. 752/1975, Kriminalforsorg – Socialforsorg, s. 119.

Med hjemmel i den foreslåede bestemmelse i *stk. 2, 1. pkt.*, kan den dømte således f.eks. pålægges at overholde kommunens nærmere bestemmelser om den socialpædagogiske behandling og at efterkomme de sociale myndigheders pålæg om opholdssted, herunder overførsel, tilbageførsel eller fortsat anbringelse på sikret afdeling eller døgninstitution/godkendt opholdssted ud over det i dommen umiddelbart fastsatte,