

Bilag

1. Retsplejeloven

§169. Tjenestemænd eller andre, der handler i offentligt eller dermed ligestillet hverv, må ikke uden samtykke af vedkommende myndighed afkræves vidneforklaring om forhold, med hensyn til hvilke der i det offentliges interesse påhviler dem tavshedspligt. For medlemmer af folketinget kræves samtykke af tingets formand og vedkommende minister.

Stk. 2. Nægtes samtykke, kan retten, såfremt forklaringens afgivelse findes at være af afgørende betydning for sagens udfald, pålægge vedkommende myndighed over for retten at redegøre for grundene til nægtelsen. Finder retten herefter, at hensynet til hemmeligholdelsen bør vige for hensynet til sagens oplysning, kan den bestemme at vidneforklaring skal afgives. Dette gælder dog ikke, hvis nægtelsen er begrundet med hensynet til statens sikkerhed eller dens forhold til fremmede magter.

2. Procesreglementet for Den Internationale Straffedomstol.

Rule 73, *Privileged communications and information*

4. The Court shall regard as privileged, and consequently not subject to disclosure, including by way of testimony of any present or past official or employee of the International Committee of the Red Cross (ICRC), any information, documents or other evidence which it came into the possession of in the course, or as a consequence, of the performance by ICRC of its functions under the Statutes of the International Red Cross and Red Crescent Movement, unless:

(a) After consultations undertaken pursuant to sub-rule 6, ICRC does not object in writing to such disclosure, or otherwise has waived this privilege; or

(b) Such information, documents or other evidence is contained in public statements and documents of ICRC.

5. Nothing in sub-rule 4 shall affect the admissibility of the same evidence obtained from a source other than ICRC and its officials or employees when such evidence has also been acquired by this source independently of ICRC and its officials or employees.

6. If the Court determines that ICRC information, documents or other evidence are of great importance for a particular case, consultations shall be held between the Court and ICRC in order to seek to resolve the matter by cooperative means, bearing in mind the circumstances of the case, the relevance of the evidence sought, whether the evidence could be obtained from a source other than ICRC, the interests of justice and of victims, and the performance of the Court's and ICRC's functions.

Svar:

Som det fremgår af regeringens kommenterede høringsoversigt vedrørende lovforslaget, jf. Udenrigsministeriets besvarelse af Folketingets Udenrigsudvalgs spørgsmål nr. 1 (L 20 – bilag 12), har Dansk Røde Kors i sit høringssvar anført, at retsplejelovens § 170 (om vidneudelukkelse for personer, der er undergivet særlige fortrolighedsforhold) bør ændres således, at den afspejler Røde Kors-personels mulighed for ikke at afgive vidneforklaring for Den Internationale Straffedomstol, når denne til sin tid træder i funktion.

Regeringen har kommenteret det af Dansk Røde Kors anførte således:

”Statutten pålægger ikke deltagerstaterne at indrette det nationale retssystemets procesregler i overensstemmelse med de procesregler, der skal gælde for Den Internationale Straffedomstol. Spørgsmålet om vidnebeskyttelse af Røde Kors-personel og andre NGO'er ved danske domstole er et vigtigt og principielt spørgsmål, men det har ikke nogen direkte sammenhæng med lovforslaget om Den Internationale Straffedomstol, der alene indeholder de lovændringer, der er nødvendige for, at Danmark kan opfylde de forpligtelser, der følger af domstolens statut.

Retsplejelovens regler om vidneudelukkelse og vidnefritagelse vil blive overvejet af Retsplejerådet i forbindelse med rådets generelle gennemgang af den civile retspleje.

Det bemærkes i den forbindelse, at Retsplejerådets kommissorium alene omfatter en generel reform af den civile retspleje, men at Retsplejerådet har lagt til grund, at rådet kan behandle emner, som har tværgående betydning for den civile retspleje og strafferetsplejen, for så vidt som en samlet regulering er ønskelig. Dette gælder bl.a. for vidnereglerne.”