

priser og den offentlige vurdering af ejerboliger på 3,0 pct. vil et skattestop, som indebærer, at et skatteprovenu på 73 mia.kr. ikke reguleres i takt med inflationen medføre et provenutab på ca. 1,9 mia. kr. i 2001, jf. tabel 1.

Det akkumulerede provenutab vil under disse mekaniske forudsætninger tiltage til henholdsvis ca. 10 mia. kr. i 2005 og 23 mia. kr. i 2010.

Målt i 2000-niveau udgør provenutabet i henholdsvis 2005 og 2010 ca. 9 og 14 mia. kr. Det svarer til en reduktion af skattetrykket med ca. 0,6 pct.enheder i 2005 og 1,0 pct.enheder i 2010.

**Tabel 1. Skattestoppets umiddelbare betydning for skatteindtægter<sup>1</sup>, mia. kr.**

	Inflation på 1,5%	Inflation på 2,0%	Inflation på 2,5%
2001	-1.6	-1.9	-2.3
2002	-3.2	-3.9	-4.6
2003	-4.9	-6.0	-7.0
2004	-6.6	-8.1	-9.6
2005	-8.4	-10.3	-12.2
2006	-10.3	-12.6	-15.0
2007	-12.2	-15.0	-17.9
2008	-14.1	-17.5	-21.0
2009	-16.1	-20.1	-24.1
2010	-18.2	-22.8	-27.5

<sup>1)</sup> Et gradvist bortfald af nedslagsregler for boligejere, der har købt boligen før 1.7.1998, skønnes på sigt at medføre et merprovenu fra ejendomsværdiskatten på 3½-4 mia. kr. (2000-niveau). I referencen er det forudsat, at 10 pct. af et resterende nedslag på 3½ mia. kr. i 2000-niveau bortfalder hvert af de efterfølgende år, mens nedslaget på 3½ mia. kr. i 2000-niveau forudsættes fastholdt i alternativet med skattestop.

Anm.: Ovenstående er en mekanisk fremskrivning fra 2001, hvor der er forudsat en konstant årlig realvækst i BNP på 1,75 pct. og en justering af afgiftssatser, der følger prisudviklingen.

Kilde: Egne beregninger, jf. tabel 1.

Et sådant provenutab vil uden yderligere ændringer indebære forringede offentlige finanser og dermed en langsommere gældsafvikling med deraf følgende behov for skattestigninger eller mindre offentlig service for fremtidige generationer.

Hvis det lavere skatteprovenu ikke skal belaste de offentlige finanser, kræver det en reduktion af den offentlige beskæftigelse med ca. 5 pct. i 2010, svarende til 43.000 personer, i forhold til forløbet med en neutral skattepolitik.

Det kan forventes, at der – udover det umiddelbare provenutab ved et skattestop, jf. ovenfor – også fremover vil være behov for at foretage skatteomlægninger, herunder at nedsætte nogle skatter eller afgifter, f.eks. af hensyn til grænsehandelen. Hvis det i tilfælde af et skattestop ikke er muligt at finansiere skattenedsættelser med kompenserende skattestigninger, vil der forekomme et yderligere provenutab.

Behovet for skatteomlægninger, herunder nedsættelser af nogle skatter, kan bl.a. skyldes almindelig lovtilpasning, hvor regler justeres ud fra værnshensyn, så skatteomgåelse minimeres. Hertil kommer struktur- og fordelingsbetingede omlægninger af skattesystemet – svarende til skattereformerne i 1986, 1993 og 1998 – hvor betydelige skatteprovenuer er omlagt med særligt henblik på at påvirke adfærd i gunstig retning og sikre en mere ligelig indkomstfordeling.

Fremover kan der også forventes et stigende, men indtil nu vanskeligt kvantificerbart, behov for at tilpasse skattesystemet til internationale forhold.

Det internationalt betingede pres på skattesystemet omfatter bl.a.

- ophævelsen af 24-timers reglen i 1. januar 2004, der øger behovet for en delvis afgiftstilpasning på grænsehandelsfølsomme varer. En tilpasning af afgifter på spiritus og tobak forventes at medføre et provenutab på ca. 2½ mia. kr.