

få flere i arbejde..? Så er svaret klokkeklart: Personskatten skal ned! Vi skal have gjort det bedre for de mennesker, der er i arbejde og vil blive på arbejdsmarkedet og også gøre en ekstra indsats, og det gør vi ved at starte med at fjerne mellemskatten. Det er den allerbedste håndsrækning, og der er ikke én eneste erhvervs virksomhed, der mener, at selskabsskat eller noget som helst andet kommer forud for personbeskatningen.

Når det drejer sig om de svage grupper og praktikpladser, er mit svar til fru Elisabeth Arnold, at jeg tror sagtens, vi kan få trukket de parter, der måske er genstridige, hen til truget og få dem til at være med til at løse opgaven. Men forudsætningen er altså, at vi ikke kommer og slår dem oven i hovedet med flere skatter og afgifter bagefter, for så kan tingene ikke hænge sammen, hvis man skal honoreres internationalt.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at ved korte bemærkninger er taletiden både ved spørgsmål og svar 1 minut.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg kunne høre af fru Lene Espersens sidste svar, at det med selskabsskatterne er altså stadig ikke særlig vigtigt. Men det ændrer jo ikke ved det forhold, at sådan som det er i dag, hvor selskabsskatten er, som den er og ikke er nedsat endnu, bliver der altså ikke oprettet de nødvendige lære- og praktikpladser, og der bliver ikke oprettet det nødvendige antal fleksjob.

Spørgsmålet er så: Hvad skal vi gøre for at få den hurdle overvundet, få den barriere overvundet? Det hjælper jo ikke, at de, der er i ordinært arbejde, får nedsat deres skat. Det hjælper jo ikke det fjerneste. Det er jo dem, der ikke er i ordinært arbejde, men enten er i lære- og praktikplads eller i fleksjob, der skal forblive på arbejdspladserne og ikke blive udstødt. Det hjælper ikke noget, at de, der er fuldt funktionsdygtige, slipper billigere i skat. Det hjælper ikke spor.

(Kort bemærkning).

**Lene Espersen (KF):**

Jeg tror, at meget måske skyldes manglende tillid mellem de parter, der skal påtage sig ansva-

ret, og de mennesker, der sidder herinde og skal styre de overordnede rammer.

Problemet er jo – for at komme med et konkret eksempel fra i år – at vi vil gerne have etableret et rummeligt arbejdsmarked, og det gjorde statsministeren også meget ud af i sin åbnings-tale. Vi er alle sammen enige om, at skånejob og fleksjob skal der være plads til, men samtidig med, at vi sådan set beder erhvervslivet om at være med til at løse den samfundsopgave og være socialt bevidst – og jeg synes faktisk, det som udgangspunkt er godt, at man kommer med den appel og håber, erhvervslivet retter sig efter den – kommer man med et fuldstændigt skingrende skørt forslag om, at antallet af G-dage skal sættes op.

Og hvad er G-dage? Jo, det er en beskatning af erhvervslivet for at tage mere arbejdskraft ind. Hver gang man øger antallet af G-dage, siger erhvervslivet nej tak til at ansætte nye mennesker, fordi man påfører det ekstra omkostninger, og det nytter altså ikke noget. Regeringen må vælge sin vej, enten tale til det gode i erhvervslivet og så også selv vise mådehold, eller også – hvis man absolut vil det – fare frem med skatter og afgifter og restriktioner. Men det kommer der altså ikke noget så godt ud af på længere sigt, som hvis man appellerer til den gode vilje.

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Fru Lene Espersen sagde før, at det var ikke sådan ligetil at måle kvaliteten ude omkring på plejehjemmene. Jeg må gøre opmærksom på, at der ligger jo kvalitetsnormer ude i alle kommunerne, så det er jo bare med at komme ud og kontrollere, om man lever op til kvalitetsnormerne i kommunerne. Når man kan kontrollere fødevarer, kan man da selvfølgelig også kontrollere omsorgen på plejehjemmet – om de gamle får vendt bleen én eller 10 gange om dagen, eller hvad de nu gør. Selvfølgelig kan man det, det er da bare om at komme i gang og komme ud og kontrollere.

Men det, jeg spurgte fru Lene Espersen om, var: Vil fru Lene Espersen være med til, at det ligesom i Fødevarerkontrollen bliver den statslige myndighed, der kommer ud og kontrollerer ved uanmeldte besøg og ser, om kvaliteten er den samme, som står på det fine papir ude i kommunerne? Det er det, der er det væsentlige.