

Det her lovforslag ligger i forlængelse af forslaget fra sidste samling om brusebade og om rodemateriale for svin, der holdes i stalde. Og ligesom vi mener, at der skal være ordnede forhold for svin, der holdes indendørs, skal der naturligvis også være ordnede forhold for svin, der holdes på friland.

Jeg vil ikke gå dybt i forslaget, selv om jeg kan forstå, at der er andre ordførere, der på dette tidspunkt gør det, men jeg vil sige, at vi har noteret os, at det er et enigt udvalg, der står bag lovforslaget, og derfor vil vi heller ikke her komme ind på alle de detaljer i lovforslaget, som jeg er sikker på vil blive endevendt i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Så vi tager et lille forbehold for, hvad der måtte komme op under udvalgsbehandlingen; men vores udgangspunkt er klart, at vi synes, at lovforslaget er rigtigt og godt.

#### **Anne Baastrup (SF):**

Da vores ordfører, hr. Kristen Touborg, ikke kan være til stede, skal jeg læse hans tale op:

Lovens formål er at sikre bedre velfærd for svineproduktion, som foregår udendørs. Efter SF's opfattelse er der behov for at indføre faste minimumsgrænser for dyrevelfærd, også for udegående svin.

Folketinget har tidligere vedtaget minimumsregler for svineproduktion, som foregår indendørs. Resultatet af disse love blev ganske vist ikke så godt, som vi havde ønsket, især fordi overgangsbestemmelserne indebærer, at væsentlige dele af lovens bestemmelser først træder i kraft efter 15 år.

Denne lov er langt mere konsekvent. Overgangsordningen er 5 år, hvilket forekommer at være en rimelig tidshorisont til at udskifte hytterne.

SF finder, at det er nødvendigt, at der stilles krav til hytternes standard og indretning, isolering, ventilation, størrelse, redebygningsmateriale, tørt leje og let overskuelighed, således at der kan føres et ordentligt tilsyn med dyrenes mulighed for temperaturregulering. Ligeledes er kravet om adgang til sølehul eller andre foranstaltninger af afgørende betydning.

På negativsiden kan nævnes det forhold, at det stadig vil være lovligt at isætte trynering. Der er ingen tvivl om, at tryneringe er et tvangsmiddel, som i høj grad begrænser svinenes naturlige adfærd. Det er da også et spørgsmål, som har været drøftet indgående i årevis bl.a. i forbindelse med den økologiske produktion af

svin; men vi må erkende i lighed med bl.a. Dyrefondet, at det af miljømæssige grunde er nødvendigt at gå på kompromis med det dyrevelfærdsmæssige aspekt. Alternativet vil på nuværende tidspunkt sandsynligvis være, at man i praksis må opgive at holde udendørs svin.

Alt i alt finder SF, at der er tale om væsentlige velfærdsforbedringer, og vi indstiller lovforslaget til forhåbentlig snarlig vedtagelse.

#### **Christian H. Hansen (DF):**

Indledningsvis vil jeg sige, at intentionerne i lovforslaget her kan Dansk Folkeparti støtte op omkring. Der er nogle enkelte ting, vi gerne vil have belyst lidt mere under udvalgsarbejdet, inden vi kommer med vores endelige tilkendegivelse – det er bl.a. det, der er beskrevet i lovforslaget omkring arealstørrelser; det er det, der står i § 7 – og så også får en sikkerhed for, at det her ikke ender med at være en bemyndigelseslov.

Men jeg vil også gerne sige, at landbrugets organisationer jo som sagt bakker om omkring det her lovforslag, men jeg tror også, at der er mange af de ting, der er beskrevet heri, som er ganske naturlige ting for den enkelte landmand, noget, som han af sig selv i sin dagligdag forsøger at gøre, nemlig at gøre forholdene bedre for sine egne dyr.

Nu nævnte Venstres ordfører – jeg ved godt, det måske var sagt lidt humoristisk – en lov om hold af indendørs kæledyr, men jeg synes faktisk, at man godt realistisk kunne se på, om der var nogle ting, der kunne gøres bedre her. Der er problematikken omkring løsgående hunde og katte. Jamen det var da også en ting, man kunne tage alvorligt op.

Men som sagt må vi se under udvalgsarbejdet, om vi kan få nogle tilfredsstillende svar på det her og også en forsikring om, at det her ikke er noget, der så fremover kun ligger på ministerens bord, men er noget, som vi kan drøfte bredt i Folketinget.

#### **Helge Bo Jensen (EL):**

Da vores ordfører ikke er til stede, skal jeg fremføre Enhedslistens synspunkt på forslaget.

Indledningsvis må man sige, at en lov bør have et formål, og det er svært at se, hvem der egentlig skal etablere sig efter denne her lov, som stiller krav, som er mindre omfattende end dem, der stilles til frilandsgrisene, der produceres efter Friland Food-regler, og de er mindre omfattende end de krav, der stilles til økologi-