

grænsning i en borgers rettigheder, kan gå til Menneskerettighedsdomstolen, og at Menneskerettighedsdomstolens afgørelse vil blive gennemført af danske myndigheder, uanset hvad EF-Domstolen har besluttet?»

Svar (15/11 2000)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Indledningsvis bør det understreges, at en vedtagelse af udkastet til EU-charteret ikke ændrer på den nuværende retstilstand vedrørende en borgers mulighed for at få en sag om brud på de grundlæggende menneskerettigheder prøvet ved henholdsvis de danske domstole eller Menneskerettighedsdomstolen.

Det fremgår af fast praksis ved EF-domstolen, at EF-domstolen indfortolker Menneskerettighedskonventionen som fortolket af Menneskerettighedsdomstolen ved vurderingen af gyldigheden af en EU-retsakt.

Spm. nr. S 276

Til udenrigsministeren (30/10 2000) af:
Keld Albrechtsen (EL):

»Vil regeringen garantere, at en gennemførelse af et EU-charter ikke på noget punkt, heller ikke i forhold til unionslovgivning, vil kunne begrænse danske borgeres nuværende adgang til at indbringe en sag for den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, og at den danske stat uanset EU-rettens forrang vil sikre, at Menneskerettighedsdomstolens afgørelser respekteres fuldt ud?«

Svar (15/11 2000)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Der henvises til besvarelse af spørgsmål nr. S 272.

Spm. nr. S 277

Til udenrigsministeren (30/10 2000) af:
Keld Albrechtsen (EL):

»Tør regeringen garantere, at Kommissionen helt og fuldt tager fejl, når Kommissionen hævder, at det kommende EU-charter af EF-Domstolen vil blive opfattet som en obligatorisk del af EU-retten, og kan regeringen garantere, at EF-Domstolen ikke vil lægge charteret eller fortolkninger af charteret til grund for sine afgørelser?«

Begrundelse

Kommissionen har den 11. oktober udsendt en meddelelse, hvor de vurderer udkastet til EU-charteret og samtidig mener, at dette charter på et tidspunkt skal skrives ind i selve Traktaten. På Nice-topmødet til december lægges der op til, at charterudkastet skal vedtages som politisk dokument, og dette mener Kommissionen vil give det en legal karakter, som gør det sandsynligt, at EF-Domstolen vil søge inspiration i charteret, og Kommissionen mener på den baggrund, det kan forventes, at charteret bliver obligatorisk (mandatory) gennem EF-Domstolens fortolkning af charteret, som tilhørende de generelle principper i EU-retten.

Derfor vil allerede vedtagelsen af charteret som politisk dokument formentlig indebære dansk suverænitetsafgivelse, fordi det vil være EF-Domstolen som suverænt vil afgøre, i hvilket omfang charteret vil blive gældende ret i Danmark. Dette følger af forrangsprincippet, der jo indebærer, at EF-Domstolens afgørelser går forud for grundloven.

Svar (15/11 2000)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Jeg vil ikke udelukke, at EF-domstolen vil lade sig inspirere af et kommende EU-charter i sin fortolkning af de grundlæggende rettigheder, som Domstolen ifølge sin retspraksis allerede beskytter.

I den anledning er det vigtigt at notere, at charteret alene indeholder eksisterende rettigheder. EF-domstolen er og vil fortsat i medfør af Amsterdamtraktatens artikel 6, stk. 2 være forpligtet til at respektere de grundlæggende rettigheder, herunder de rettigheder der følger af Den