

doafskrivning på 30 pct. langt fra nok til at kompensere for den regnskabsmæssige afskrivningssats, jf. artikler i Dagbladet Børsen den 31. oktober, 1. november og 2. november d.å. Foreningen Registrerede Revisorer har foretaget en undersøgelse vedrørende de regnskabsmæssige afskrivningssatser på driftsmidler blandt sine medlemmers kundekredse, som viste et resultat på ca. 20 pct., hvilket svarer til en levetid for driftsmidler på 5 år. Ved anvendelse af en skattemæssig afskrivningssats på 30 pct. vil driftsmidlerne efter 5 år gennemsnitligt være afskrevet med en sats på 16,6 pct., hvilket er noget mindre end den regnskabsmæssige på 20 pct. Desuden mangler der stadigvæk at blive afskrevet ca. 17 pct. af driftsmidlerne efter 5 år. Det vil derfor være u hensigtsmæssigt at nedsætte den skattemæssige afskrivningssats på driftsmidler til 25 pct. For yderligere at kunne verificere undersøgelsen foretaget af Foreningen Registrerede Revisorer foreslås det, at den regnskabsmæssige afskrivningssats på driftsmidler benyttet i regnskaber undersøges nærmere. Eftersom Erhvervs- og Selskabsstyrelsen ligger inde med alle selskabers regnskaber foreslås det derfor, at disse gennemgås med henblik på at få kortlagt de anvendte regnskabsmæssige afskrivningssatser på driftsmidler.

#### Svar (13/11 2000)

##### Skatteministeren (Ole Stavad):

Spørgeren ønsker, at jeg tager initiativ til en undersøgelse af driftsmæssige afskrivningssatser i regnskaber indleveret til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Spørgeren har henvist til, at en undersøgelse foretaget af Foreningen Registrerede Revisorer har vist, at en skattemæssig afskrivningssats på maksimalt 30 pct. langt fra er nok til at kompensere for den regnskabsmæssige afskrivningssats, jf. diverse artikler i Børsen. For yderligere at kunne verificere undersøgelsen foreslår spørgeren, at da Erhvervs- og Selskabsstyrelsen ligger inde med alle selskabers regnskaber, gennemgås disse med henblik på at få kortlagt de anvendte regnskabsmæssige afskrivningssatser på driftsmidler.

Det er ikke muligt inden for den frist, der gælder for besvarelse af spørgsmål stillet i henhold til forretningsordenens § 20 at foranstalte en undersøgelse af afskrivningssatser i regnskaber indsendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Jeg ser i øvrigt heller ikke i forbindelse med regeringens erhvervsskattepakke behov for på det foreliggende grundlag at foranstalte en undersøgelse af de anvendte afskrivningssatser i selskabernes årsregnskaber.

Efter årsregnskabsloven skal selskaber indsende årsregnskabet til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Efter årsregnskabsloven skal anlægsaktiver med begrænset brugstid formindskes ved en systematisk afskrivning. Afskrivning foretages systematisk over aktivets forventede brugstid. Afskrivning skal ske for det enkelte anlægsaktiv. Afskrivning som foretages systematisk, dvs. efter en bestemt metode, giver ikke nogen sikkerhed for, at afskrivningen svarer til det faktiske værditab.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har imidlertid ikke centraliserede oplysninger om de anvendte afskrivningssatser i de indsendte årsregnskaber. Erhvervs- og Selskabsstyrelsen modtager heller ikke regnskaber fra virksomheder, der ikke er organiseret i selskabsform. En eventuel undersøgelse kun af afskrivningssatser af anlægsaktiver i selskabers årsregnskaber ville derfor ikke kunne være repræsentativ for driftsmæssige afskrivninger i erhvervsvirksomheder.

Skattemæssigt skal alle driftsmidler i en virksomhed afskrives på en fælles saldo. Satsen skal derfor ramme den økonomiske værdiforringelse for vidt forskellige aktiver. De økonomiske levetider varierer imidlertid betydeligt også inden for en gruppe af driftsmidler. Der findes ikke én og kun én sats, der er den rigtige for alle virksomheder for alle aktiver. Der kan være forskelle mellem virksomheder og mellem brancher.

For nogle aktiver er en afskrivningssats på 25 pct. for høj, og i andre tilfælde er 25 pct. for lav. Det er indlysende, at satsen afhænger helt af, om det er en supertanker, en tappekolonne på et bryggeri, elledninger, en lastbil eller en edb-maskine, der skal afskrives.

Da de økonomiske levetider varierer betydeligt, må skematiske afskrivningssatser være rummelige, hvis risikoen for at hæmme samfundsøkonomisk rentable investeringer skal undgås. En maksimal afskrivningssats på 25 pct. er efter min opfattelse rummelig nok.

Der er afgørende administrative fordele for skattemyndighederne ved, at virksomhederne anvender et fælles saldossystem. En eventuel ordning, hvor der skattemæssigt skulle afskrives på hvert enkelt driftsmiddel eller på grupper af driftsmidler, ville give anledning til væsentlige