

børne- og ungdomsprogrammer, og det er derfor, at aftalepartierne med medieaftalen har givet et klart signal til TV 2 om, at dette område skal styrkes.

Det er *ikke* det samme som det, der normalt forstås ved compensation, hvor et tab gøres op og erstattes krone til krone, hvorfor jeg endnu engang skal beklage, at jeg ved en fejl er kommet til at bruge udtrykket i denne sammenhæng.

Spm. nr. S 297

Til justitsministeren (30/10 2000) af:

Frank Dahlgaard (UP):

»Vil ministeren øjeblikkelig - med hjemmel i grundlovens § 78, stk. 2 - tage initiativ til at forbyde den pædofile forening i Danmark?«

Begrundelse

I grundlovens § 78, stk. 2, står der: »Foreninger, der virker ved eller søger at nå deres mål ved vold, anstiftelse af vold eller lignende strafbar påvirkning af anderledes tænkende, bliver at opløse ved dom.«

Sexovergreb af enhver art er vold. En særlig modbydelig form for vold er voksnes sexovergreb på børn. De pædofiles snak om, at der findes børn, som »frivilligt« ønsker sex med voksne, er syg snak. En forening som Foreningen Pædofilgruppen eller Danish Pedophile Association (DPA) er en forening, som ønsker at fremme og lovliggøre pædofili. Foreningen har nu eksisteret i 15 år i Danmark, uden at nogen har grebet ind. Det er en forening, som fungerer som central for pædofiles udveksling af erfaringer og metoder til at lokke børn med sig. Formålet med foreningen er sex med børn, og det er vold. Det fremgår klart af foreningens formålsparagraf, hvori det bl.a. hedder, at man vil »fremme offentlighedens viden om og mindske dens fordomme mod pædofili«. Altså skal foreningen opløses ved dom i henhold til grundloven.

Grundlovens § 78, stk. 3, siger, at »Ingen forening kan opløses ved en regeringsforanstaltning. Dog kan en forening foreløbig forbydes,

men der skal da straks anlægges sag imod den til dens opløsning.«

Denne bestemmelse forhindrer imidlertid ikke justitsministeren i at tage øjeblikkeligt initiativ til at få pædofilforeningen forbudt i Danmark som en ulovlig forening.

Svar (13/11 2000)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Der henvises til min besvarelse af spørgsmål nr. S 270 fra medlem af Folketinget Birthe Rønn Hornbech (V).

Spm. nr. S 371

Til økonomiministeren (3/11 2000) af:

Frank Dahlgaard (UP):

»Kan ministeren bekræfte, at Nationalbankens valutabeløbsreserve efter det danske nej til euroen den 28. september 2000 er vokset med 18,7 mia. kr. i løbet af oktober måned - altså væsentligt mere end det valutabeløb, som strømmede ud fra Danmark i september?«

Svar (15/11 2000)

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

I perioden fra januar 2000 til og med september 2000 er valutareserven faldet med ca. 50 mia. kr. Efter afstemningen om dansk deltagelse i euroen er der en begyndende normalisering i forhold til situationen før den 28. september. Således har der netto været tale om en valutaindstømning. Valutaindstømningen i oktober måned var 16,8 mia. kr., mens der alene i september var tale om en netto valutaudstrømning på 11,1 mia. kr. Udviklingen i Nationalbankens valutareserve fremgår af figur 1.

Af figur 1 fremgår desuden, at den procentvise månedlige stigning i valutareserven i 21 tilfælde siden januar 1977 har været større end i oktober 2000. (I dette tilfælde inkluderes statens udenlandske låntagnings påvirkning af valutareserven).