

Supplerende svar (13/11 2000)**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politidirektøren i København, der har oplyst følgende:

»Artiklen i Berlingske Tidende fra den 5. september 2000 er bl.a. blevet skrevet på baggrund af en henvendelse fra journalist Mikkel Thrane til kriminalinspektør Kurt Jensen, afdeling A. På spørgsmålet om, hvorvidt afdeling A manglede politipersonale, oplyste Kurt Jensen, at der var sket en nedgang af kriminalpolitipersonale, og at nedgangen procentvist var fordelt med samme nedgang på alle tjenestesteder, men at afdeling A var privilegeret, idet man altid havde mulighed for at få tilført ekstra personale til konkrete sager. Nedgangen i antallet af personale kunne dog f.eks. have den effekt, at der kunne gå et par uger, før der blev reageret på seerhenvendelser i anledning af tv-rekonstruktioner i meget gamle sager, hvilket dog ikke blev anset for et problem, når der som nævnt var tale om meget gamle sager. Det bemærkes dog, at det her forudsættes, at der ikke er tale om oplysninger, der skønnes at kunne føre til øjeblikkelig anholdelse af en gerningsmand, i hvilket tilfælde der naturligvis reageres med det samme.

Da artiklen i Berlingske Tidende, der ligeledes blev nævnt i Københavns Radio, ikke var dækkende for Kurt Jensens udtalelser, tog denne kontakt til Københavns Radio, hvor han fik lejlighed til at berigtige artiklen i et interview, ligesom der blev taget kontakt til Mikkel Thrane. Mikkel Thrane beklagede artiklens indhold og forklarede, at artiklen var blevet skrevet af en anden person på baggrund af Mikkel Thranes referat, samt at Mikkel Thrane ikke havde læst artiklen før den blev trykt. Mikkel Thrane undskyldte det skete og lovede, at der ville blive bragt en artikel, hvor Kurt Jensens korrekte udtalelser ville blive refereret. Dette skete – i et vist omfang – i en artikel den 9. september 2000.«

gravpladser, og at ingen muslimer skal kunne udelukke andre fra begravelsesstederne?»

Begrundelse

Spørgsmålet, der er stillet for at henlede opmærksomheden på, at forskellige muslimske grupperinger rivaliserer indbyrdes, kan besvares med et ja eller nej.

Svar (9/11 2000)**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Som det er spørgeren bekendt, er spørgsmålet om begravelsespladser i Danmark omfattet af kirkeministerens ressortområde og -ansvar.

Jeg har derfor indhentet følgende udtalelse fra kirkeministeren:

»Kirkeministeren har mulighed for at tillade, at et trossamfund uden for folkekirken anlægger egen begravelsesplads, jvf. § 16, stk. 2, i lov nr. 346 af 26. juni 1975 om begravelse og ligbrænding.

Kirkeministeren skal i forbindelse med godkendelsen af en begravelsesplads tillige godkende en vedtægt for begravelsespladsens bestyrelse, tilsyn, benyttelse m.v., jvf. begravelseslovens § 16, stk. 5.

Bestemmelsen i § 16, stk. 5, giver imidlertid ikke kirkeministeren hjemmel til at lade godkendelsen af vedtægten betinge af, at f.eks. alle inden for en bestemt trosretning kan blive begravet på den pågældende begravelsesplads.

Debatten om, hvem der skal kunne begraves på den konkrete gravplads, må derfor primært finde sted mellem de muslimer i Danmark, der skal finansiere den pågældende begravelsesplads etablering og drift.«

Spm. nr. S 167

Til statsministeren (17/10 2000) af:
Birthe Rønn Hornbech (V):

»Er statsministeren enig i, at alle ægtefæller uanset tro skal kunne begraves sammen med deres muslimske ægtefæller på muslimske gravpladser, og at ingen muslimer skal kunne udelukke andres ægtefæller fra begravelsesstederne?»

Spm. nr. S 166

Til statsministeren (17/10 2000) af:

Birthe Rønn Hornbech (V):

»Er statsministeren enig i, at alle muslimer skal have adgang til at blive begravet på muslimske