

Jeg kan derfor godt forstå, at DTU's konsistorium har ønsket at undgå et ledelsesmæssigt tomrum på institutniveau i overgangsperioden, og man derfor har valgt en midlertidig procedure for udpegnung af institutledere som sket.

### Spm. nr. S 180

Til sundhedsministeren (20/10 2000) af:

**Gyda Kongsted (V):**

»Vil ministeren redegøre for, hvilke kræftfremkaldende stoffer der p.t. er kendte, samt belyse, i hvilken forbindelse den danske befolkning kommer i kontakt med disse?«

### Begrundelse

Fokus har i mange år været rettet mod rygning som årsag til de stadigt stigende kræfttilfælde, men i den seneste tid er mange andre kræftfremkaldende stoffer kommet frem i lyset. I den seneste tid er fisk fanget i havneområder blevet omtalt som indeholdende kræftfremkaldende stoffer. Men stadig bruges de fleste ressourcer på kampagner mod rygning på trods af, at en bredere fokus på samtlige kræftfremkaldende stoffer mere effektivt ville kunne kortlægge årsagerne og dermed optimere en ordentlig forebyggelse af den stigende udvikling af nye kræfttilfælde.

### Svar (15/11 2000)

**Sundhedsministeren (Sonja Mikkelsen):**

Jeg har til brug for min besvarelse indhentet en udtalelse fra Sundhedsstyrelsen. Jeg har i dag sendt kopi af udtalelsen til Folketingets Sundhedsudvalg til orientering.

Jeg kan fra udtalelsen referere, at WHO's internationale kræftforskningsinstitut i Lyon, IARC (International Agency for Research on Cancer), har undersøgt et antal kemiske stoffer. På instituttets lister er der p.t. opført ca. 700 stoffer i kategorier, som spænder fra kræftfremkaldende til sandsynligvis ikke kræftfremkaldende stoffer.

Herudover oplyser Sundhedsstyrelsen, at der på Miljø- og Energiministeriets liste over farlige

stoffer er klassificeret følgende antal stoffer i følgende kategorier:

- carc 1 – stoffer, der vides at fremkalde kræft: 39 stk.
- carc 2 – stoffer, der bør anses for at fremkalde kræft: 762 stk.
- carc 3 – stoffer, der muligvis kan fremkalde kræft: 99 stk.

Endelig har Arbejdstilsynet overfor Sundhedsstyrelsen oplyst, at arbejdsmiljømyndighedernes liste over stoffer og processer, der anses for at være kræftfremkaldende (Kræftlisten) indeholder ca. 500 stoffer og processer samt ca. 600 stoffer fra Miljøministeriets liste over farlige stoffer, som alle er kul- og olieafledte.

Med hensyn til befolkningens eksponering for kræftfremkaldende stoffer anfører Sundhedsstyrelsen, at den danske befolkning teoretisk kan udsættes for kræftfremkaldende stoffer både i arbejdstiden og fritiden via luften (såvel udendørs som indendørs), jorden, vand, fødevarer, nydelsesmidler (tobak, alkohol) og forbrugsprodukter.

Man har i dag nogen viden om befolkningens udsættelse for et mindretal af stofferne på de ovennævnte lister. På baggrund af oplysninger fra Arbejdstilsynets og Miljøstyrelsens fælles produktregister oplyser Sundhedsstyrelsen, at langt størstedelen af den registrerede mængde af kræftfremkaldende stoffer udgøres af kvarts, en række olie- og tjærestoffer samt oliedestillater som benzin, fyringsolie og benzen.

Sundhedsstyrelsen nævner videre, at befolkningen ud over ved arbejdsmæssige processer kan eksponeres for stofferne ved udslip fra virksomheder, som fremstiller de pågældende produkter og i forskellige andre forbindelser, bl.a. ved benyttelse af og eksponering på anden vis for produktet, ved produkternes bortskaffelse samt ved senere eksponering via det ydre miljø.

Sundhedsstyrelsen konkluderer, at den aktuelle viden om, i hvilken udstrækning befolkningen generelt udsættes for de kræftfremkaldende stoffer på listerne, er sparsom.

### Ad spm. nr. S 3587

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Erik Larsen i folketingssamlingen 1999-2000 stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i