

**Svar (10/11 2000)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen, som har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Energistyrelsen har etableret et register med de personer, der har underskrevet og indsendt tro- og loveerklæringer som dokumentation til elselskaberne på, at de i perioden 1/1- 97 til 22/5 2000 opfylder den daværende tilslutningsbekendtgørelses regler om anpartsbegrænsninger, bopælspligt m.v. Energistyrelsen gennemfører for øjeblikket kontrol med de oplysninger om ejerskab af anparter og opfyldelse af kravet om lokal tilknytning, der blev anført i erklæringerne. Registret omfatter ikke ejere af anparter fra perioden før den 1. januar 1997.

Såfremt Energistyrelsen får oplyst en persons personnummer, navn og adresse, vil Energistyrelsen kunne se, om den pågældende står i registret. Personers konkrete ansættelsesforhold fremgår ikke direkte af Energistrelsens register. Det kan derfor ikke ud fra registret og oplysninger om arbejdsforhold alene oplyses, om f.eks. fem ansatte ved Jysk Vindkraft i december 1999 ejede vindmølleanparter.

Således som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål S 71 og S 308, er sådanne oplysninger imidlertid ikke relevante, idet reglerne om anpartsbegrænsninger først skulle være opfyldt ved anmodningen om nettilslutning.«

**Spm. nr. S 398**

Til by- og boligministeren (7/11 2000) af:

**Aase D. Madsen (DF):**

»Vil ministeren oplyse, hvad de store huslejestigninger i ældreboligerne har medført af merudgifter for staten i forbindelse med udbetaling af boligydelse til pensionister, og hvor stor en huslejestigning pensionisterne selv kommer til at betale?«

**Begrundelse**

Der er set mange eksempler på, at kommunerne ombygger plejehjem til ældreboliger og derefter sætter ejendomsvurderingen 50-100 pct. højere end den offentlige vurdering (jf. Morgenavisen

Jyllands-Posten den 17. oktober 2000). Derved har kommunerne indkasseret store økonomiske gevinster.

**Svar (15/11 2000)**

**By- og boligministeren (Jytte Andersen):**

I en artikel i Jyllands-Posten den 17. oktober 2000 omtales en ombygning af plejehjem til ældreboliger, hvor Gørlev Kommune har indregnet en værdi af det eksisterende plejehjem i anskaffelsessummen. Anskaffelsessummen ligger markant over Told & Skat's vurdering af ejendommens værdi i handel og vandel.

Andre kommuner har benyttet samme fremgangsmåde og har herved opnået en helt utilsigtet lettelse af økonomien på bekostning af de fremtidige beboere.

Problemet er nærmere omtalt i den evalueringsrapport, jeg sendte til Boligudvalget i oktober måned d.å. (»Styringsreformen for det støttede byggeri – evaluering«), jf. Boligudvalget alm.del. – bilag 21.

Jeg kan i sammenhæng hermed oplyse, at jeg agter at sætte en stopper for den anvendte fremgangsmåde. Jeg vil her i november udsende en bekendtgørelsesændring, der med øjeblikkelig virkning fastsætter, at værdien af den eksisterende ejendom ikke kan overstige den offentlige vurdering.

By- og Boligministeriet har foretaget en konkret gennemgang af 13 projekter med tilsagn i 1998-1999, som havde en relativ høj indregnet ejendomsværdi. I fire af disse projekter ligger den indregnede ejendomsværdi markant over Told & Skat's vurdering.

I de fire sager var indregnet en ejendomsværdi, der lå henholdsvis 4,8 mill. kr. (73 pct.), 1,4 mill. kr. (116 pct.), 1,5 mill. kr. (136 pct.) og 6,8 mill. kr. (46 pct.) over vurderingen.

Boligydelser dækker (i 2000) 87 pct. af en husleje-forhøjelse i ældreboliger. For beboere med boligydelse betyder det, at merhuslejen i de 4 projekter netto (dvs. fratrukket boligydelse) vil udgøre i størrelsesordenen henholdsvis 74, 137, 146 og 74 kr. pr. bolig pr. måned.

De samlede merudgifter til boligydelse i de fire sager skønnes med en betydelig usikkerhed at udgøre godt 420.000 kr. årligt, hvoraf staten afholder ¾.