

**Supplerende svar (9/11 2000)**

**Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):** Socialministeriet har som nævnt i det foreløbige svar fra den 20. oktober 2000 til Folketingets Lov- og Parlamentssekretariat undersøgt sagen yderligere.

Socialministeriet har i den forbindelse fået oplyst fra Tinglev Menighedsråd, at fratrædelsesgodtgørelsen er udbetalt efter funktionærlovens § 2 a.

Efter funktionærlovens § 2 a skal der ved fratreden som følge af opsigelse udbetales en fratrædelsesgodtgørelse svarende til 1, 2 eller 3 måneders løn afhængigt af omfanget af den tidligere beskæftigelse. Det er et krav, at den ansatte har været uafbrudt beskæftiget i 12 år eller mere i samme virksomhed.

Det er arbejdsgiver, der skal afholde udgiften til en fratrædelsesgodtgørelse.

Tinglev Menighedsråd har oplyst, at menighedsrådet ikke har modtaget ydelser fra hverken Socialministeriet eller Kirkeministeriet. Menighedsrådet har derimod modtaget refusion fra Tinglev Kommune med 50 pct., fordi den pågældende er ansat i et skånejob.

Socialministeriet går på baggrund af det oplyste om løntilskuddets størrelse ud fra, at det omtalte skånejob er oprettet efter bestemmelserne om fleksjob i lov om aktiv socialpolitik, og at der derfor er ydet arbejdsgiver refusion af udgifterne til fleksjobbet efter bestemmelserne herom i lov om aktiv socialpolitik.

En kommunes udgifter til fleksjob efter lov om aktiv socialpolitik refunderes af staten.

**Spm. nr. S 335**

Til justitsministeren (1/11 2000) af:

**Inge Refshauge (LH):**

»Vil ministeren drage omsorg for, at pædofiles foreningsfrihed samt udspreddning af børneporno bliver stoppet ved lovgivning?«

**Begrundelse**

Det er forfærdeligt at følge disse syge menneskers syn på børns seksualitet. Det burde forbydes, at de samles i foreninger for at give hinanden »gode« råd med hensyn til at få fat i børne-

ne og med hensyn til at holde sig fri af politiet. Foreningens formålsparagraf at »fremme offentlighedens viden og mindske fordommene mod pædofili« er klart lovstridig. Sex med børn er vold, intet andet.

Det må være muligt, at regeringen får en stram lovgivning på området, der omhandler pædofile. Det er muligt, dette vil møde modstand, muligvis også i retskredse, men tænk på ofrene for disse syge mennesker. De pædofile mennesker skal under kyndig behandling.

**Svar (13/11 2000)**

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Ved lov nr. 441 af 31. maj 2000 om ændring af straffeloven og retsplejeloven (Forældelse, styrket indsats mod seksuelt misbrug af børn og unge samt IT-efterforskning) blev der gennemført en række initiativer med henblik på at øge beskyttelsen af børn og unge mod seksuelt misbrug.

Lovændringerne, som trådte i kraft den 1. juli 2000, medfører blandt andet, at politiet nu kan foretage indgreb i meddelelshemmeligheden i forbindelse med efterforskning af sager om børnepornografi. Endvidere blev det ved en ny bestemmelse i straffelovens § 230 gjort strafbart at anvende unge under 18 år som »pornomodeler«.

Herudover indeholder lovændringerne en skærpelse af straffelovens bestemmelser i § 235 om børnepornografi. Blandt andet blev bestemmelsen om udbredelse af børnepornografisk materiale udvidet, således at ikke kun salg og anden erhvervsmæssig udbredelse, men også udbredelse i en videre kreds – f.eks. via Internettet – nu er omfattet af bestemmelsen. Strafmaksimum for overtrædelse af denne bestemmelse blev samtidig forhøjet fra fængsel i 6 måneder til fængsel i 2 år.

Straffelovens § 235 har i dag følgende ordlyd:  
»§235. Den, som erhvervsmæssigt sælger eller på anden måde udbreder utugtige fotografier, film eller lignende af børn, straffes med bøde, hæfte eller fængsel indtil 2 år. På samme måde straffes den, som i en videre kreds udbreder sådanne fremstillinger.

Stk. 2. Den, som besidder eller mod vederlag gør sig bekendt med fotografier, film eller lignende af børn, der

1) har samleje eller anden kønslig omgængelse end samleje,