

Efter de gældende regler i folkeskoleloven er der gode muligheder for at tage hensyn til og hjælpe de elever, som på grund af sygdom eller handicap har svært ved at følge undervisningen på normal vis i distriktsskolen.

Endelig kan jeg oplyse, at elever, der igennem længere tid på grund af sygdom og lignende ikke kan undervises i skolen, kan undervises i deres hjem eller på den anden institution. Det er kommunalbestyrelsens ansvar at sørge herfor jf. folkeskolelovens § 23.

Der vil naturligvis hele tiden være behov for at vurdere, om reglerne om folkeskolens tilbud til syge og handicappede elever er gode nok. Jeg mener ikke, at der for tiden er behov for at ændre reglerne om valg af skole.

Spm. nr. S 320

Til justitsministeren (31/10 2000) af:

Peter Skaarup (DF):

»Hvilke initiativer agter ministeren at tage for, at politiet får et register, der automatisk ved flytning meddeler, om en hundeejer har mundkurvepåbud til sin farlige hund, og hvorledes kan ministeren forsvare, at det ikke får nogen konsekvenser for en hundeejer at ignorere op til flere af disse påbud over for farlige hunde?«

Svar (13/11 2000)

Justitsministeren (Frank Jensen):

1. Reglerne om, hvilke muligheder politiet har for at gribe ind over for farlige hunde og deres besiddere, findes i hundeloven. Efter hundelovens § 6, stk. 1, skal besidderen af en hund træffe de fornødne foranstaltninger for at forebygge, at hunden volder andre skade. Overtrædelse af bestemmelsen straffes med bøde, jf. hundelovens § 12, stk. 1, jf. § 6, stk. 1.

Har hunden tidligere forårsaget skade, hvorfor dens daværende ejer er ifaldet bøde- eller erstatningsansvar i henhold til dom, vedtagelse eller forlig, skal politiet pålægge besidderen at lade hunden dræbe, når den ikke bestandig holdes indelukket eller forsynet med forsvarlig mundkurv. Tilsvarende pålæg kan meddeles besidderen af en hund, der viser sig glubsk eller har for vane at forulempe folk, jf. § 6, stk. 2. Efterkommes pålægget ikke, straffes besidderen

med bøde, jf. hundelovens § 12, stk. 1, jf. § 6, stk. 2.

Hvis en hund har skambidt et menneske, kan politiet lade hunden aflive for ejerens regning, jf. hundelovens § 6, stk. 3.

Hvis en besidder af en hund ikke overholder politiets pålæg om, at hunden skal have mundkurv på, kan besidderen som nævnt straffes, og politiet kan aflive hunden. Hundelovens regler giver således gode muligheder for at gribe konsekvent ind over for en hundeejer, der ikke giver sin hund en påbudt mundkurv på.

2. Hvis en hundebesidder har fået en bøde, fordi vedkommendes hund har voldt skade, eller hvis besidderen har fået et pålæg om at holde hunden med mundkurv, registreres dette i Kriminalregisteret. Politiet kan således, uanset hvor i Danmark en hundebesidder bor, via opslag i Kriminalregisteret konstatere, om hundebesidderen har fået et påbud om at give sin hund mundkurv på.

Dertil kommer, at hvis en hund flyttes fra en politikreds til en anden, skal hundens besidder underrette politiet i den nye politikreds om et eventuelt mundkurvepåbud, jf. hundelovens § 6, stk. 2, sidste led. Skifter en hund besidder, kan politiet via Dansk Hunderegister få oplyst, hvilke tidligere besiddere hunden har haft.

På den baggrund er det min opfattelse, at hundeloven i samspil med Kriminalregisteret og Hunderegisteret giver politiet tilstrækkelig mulighed for at efterforske hundesager.

Spm. nr. S 330

Til justitsministeren (31/10 2000) af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil ministeren tage initiativ til i højere grad at anvende medicinsk kastration over for seksualforbrydere – f.eks. pædofile og voldtægtsforbrydere – samt medvirke til, at medicinsk kastration i langt større omfang anvendes ved tvang og ikke som i dag ad frivillighedens vej?«

Begrundelse

Spørgeren finder det naturligt, at man også i Danmark, såvel som i andre lande, overvejer muligheden for i højere grad at anvende medicinsk kastration til seksualforbrydere såsom pæ-