

dagen før, havde et pressemøde, hvor vi sagde, at det var helt alvorligt for Danmark, hvis det blev et nej. Det møntede vi bl.a. på Danmarks rolle i Europa osv., men også, at det skabte den største sikkerhed med et ja. Det mener jeg stadig væk er rigtigt. Og jeg vil stadig væk advokere for et ja som det bedste for Europa og for Danmark.

Den diskussion er jo ikke aktuel lige nu, men mine synspunkter er ikke ændret, heller ikke på grund af et rentespænd, der i dag, dags dato, er 0,32.

Frank Dahlgaard (UP):

Tak for svaret. Jeg respekterer ministeren som én af de få politikere i denne Folketingssal – også når den er fuld af mennesker – som virkelig tror på europrojektet. Statsministeren er vel den anden, og så ved jeg ikke, om der er så mange flere, når det kommer til stykket. Så det respekterer jeg.

Men flere og flere herinde og også eksperter uden for siger jo: Den reaktion fra dansk økonomi og finansverdenen havde vi ikke regnet med, flere og flere, og senest i går i Berlingske Tiden. Renten er faldet så meget, og den ligger så lidt over den tyske, at det er helt utænkeligt, at den i tilfælde af et ja havde ligget 0,5 pct. lavere, for så havde den i dag ligget under den tyske. Og det er der vel ingen der kunne drømme om.

Så jeg vil bare bede ministeren svare klart på spørgsmålet, om hun vil erkende, at hun har taget afgørende fejl i bedømmelsen af konsekvenserne af folkeafstemningsnejet.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Svaret er nej, for jeg mener, det er helt letsindigt at betragte så isoleret en faktor som nej et og så rentespændet, den kobling, som årsagen til det her. Der er andre ting, der spiller ind, hvilket hr. Frank Dahlgaard bekræftede for få minutter siden.

Og det er ikke ansvarligt af en minister at tilkendegive, at verden ser ud, som vi kan aflæse den aktuelt på ganske få parametre dags dato. Eurokursen spiller også en central rolle i denne sag. Og der er andre forhold, der spiller ind.

Frank Dahlgaard (UP):

Tak for svaret, for det var jo klart: Ministeren vil ikke erkende det. Og også tak for det svar, at ministeren – sådan forstod jeg det – ikke vil afvise, at dansk økonomi i dag befinder sig i en bedre

situation end nogen sinde før i danmarkshistorien.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jamen det var alle partier jo enige om, også før den 28. september. Dansk økonomi ændrer sig jo ikke »over night«. Det er der heller aldrig nogen der har tilkendegivet ville ske. Det er slet ikke det, vi talte om. Vi taler om: Kan man måle nogle forskelle ved et nej eller et ja? Kan man forudsige nogle forskelle? Ja, det kan man; det er bare for tidligt at drage nogen som helst konklusioner af, hvad det kommer til at koste.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 380

2) Til økonomiministeren af:

Frank Dahlgaard (UP):

»Hvorfor fortsætter både huspriser og aktiekurser med at stige herhjemme, når regeringen tidligere har tilkendegivet, at et nej til euroen ville medføre et betydeligt formuetab i Danmark for såvel husejere som aktionærer?«

Skriftlig begrundelse

Jyllands-Posten skriver den 3. november 2000, at »huspriserne sætter historisk rekord«. Denne kendsgerning harmonerer imidlertid dårligt med Den Danske Banks vurdering forud for euroafstemningen, nemlig at de samlede ejendomsværdier i Danmark ville falde med ca. 50 milliarder kroner i tilfælde af et nej til euroen – en vurdering, som regeringen i hvert fald ikke tog afstand fra. Siden nej et til euroen er både huspriserne og aktiekurserne steget.

Frank Dahlgaard (UP):

Både huspriserne og aktiekurserne befinder sig på højt niveau, og ejendomspriserne ser ud til fortsat at stige, om end ikke så meget som før. Det var helt andre forudsætninger og forudsigelser, regeringen og regeringens økonomer lagde til grund i tilfælde af et nej til euroen. Nu fik vi nej et til euroen, og vi har aktiekurser, der klarer sig bedre end i alle andre lande, og vi har huspriser, der ligger så højt, at ministeren prøver på at sige til huskøberne: Lad være med at betale så meget for husene.