

Hvordan hænger det sammen med det, som ministeren sagde før folkeafstemningen den 28. september?

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Regeringen har ikke før den 28. september kommenteret størrelsen af et givet formuetab i Danmark som følge af et nej til euroen.

Derimod har regeringen skønnet, at et nej betyder, at Danmark går glip af en fjernelse af rentespændet – det var, hvad vi talte om for et øjeblik siden – og vi har ment, at der ville være en forsikringspræmie, som betales for at beholde muligheden for en devaluering.

At renten ligger højere ved et nej end ved et ja medfører alt andet lige lavere aktiekurser og boligpriser. Det er den økonomiske teori, og det er den empiriske erfaring. Lavere aktiekurser og boligpriser betyder, at husholdningen går glip af en formuestigning. Det er også fremgået af en lang række spørgsmål, skriftlige spørgsmål og svar, i månederne før afstemningen, bl.a. også stillet af hr. Frank Dahlgaard.

Boligpriserne er siden afstemningen fortsat med at stige. Ja, altså de seneste tal, vi har, er fra tredje kvartal, og tredje kvartal er udløbet af september måned, og stigningen fra andet kvartal til tredje kvartal var i størrelsesordenen 1,4 pct., oplyst af Realkreditrådet.

Aktiekurserne er steget frem til slutningen af oktober, herefter har der været et fald i aktiekurserne, selv om niveauet stadig væk er højt. Det skyldes i virkeligheden først og fremmest, at det går godt i Europa, og derfor går det også godt i Danmark, jf. eksporten fra Danmark til EU-området, og at virksomhederne derfor også tjener penge, og så stiger aktiekurserne altså. Det er der ikke noget nyt i, og det er der heller ikke nogen overraskelse i.

Når rentespændet er mindre end ½ pct. lige nu, skal det også ses i sammenhæng med, at det går godt for dansk økonomi – som vi var enige om for få minutter siden – med overskud på de offentlige finanser og betalingsbalancen, hvilket også var tilfældet før afstemningen.

Frank Dahlgaard (UP):

Tak for svaret, men det efterlader alligevel sådan en underlig fornemmelse hos mig og givetvis hos mange andre, for det var jo helt andre toner, der kom fra regeringen før folkeafstemningen. Da sagde man ikke, at aktiekurserne ville stige, og at de ville stige mere i Danmark end i

andre lande, og når de så falder, så falder de mindre end i andre lande.

Kan ministeren bekræfte, at de danske aktiekurser og aktier har klaret sig bedre i forhold til alle andre lande i tiden efter folkeafstemningen?

Med hensyn til huspriserne kom der en vurdering i dagbladet Børsen – jeg tror, det var den 30. maj, det blev slået stort op og brugt politisk, og regeringen tog ikke afstand fra det – af muligheden for voldsomme formuetab i tilfælde af et nej til euroen, som følge af fald i aktiekurserne og fald i ejendomspriserne. Tilsammen tror jeg at man forudsagde et formuetab i Danmark på 150 mia. kr.

Kan ministeren bekræfte, at dette formuetab ikke er kommet, men at huspriserne tværtimod fortsat stiger, og at aktiekurserne stiger? Der er ikke tale om et tab, der er tale om en gevinst.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg kan ikke bekræfte det. Altså jeg tør ikke stå her med ministeransvarlighedsloven i ryggen, om jeg så må sige, og bekræfte en lang række ting, som jeg ikke har været forberedt på at skulle svare på, så derfor kan jeg ikke svare på det med aktiekurserne i Danmark i forhold til andre lande. Jeg vil hverken bekræfte eller afkræfte det, som hr. Frank Dahlgaard siger netop om det spørgsmål.

Endelig må jeg sige, at jeg synes, hr. Frank Dahlgaard skal besinde sig en lillebitte smule med hensyn til huspriserne, for de seneste tal, vi har, er altså fra tredje kvartal i forhold til andet kvartal, og det er med udløbet af september måned 2000.

Jeg håber meget, at pinsepakken kommer til at virke, så vi får dæmpet huspriserens stigning. Vi har i dag en situation, hvor det er 10 pct. billigere at bygge et nyt hus i forhold til at købe et tilsvarende brugt, og det siger noget om, at danske huspriser er for høje i forhold til et naturligt balancepunkt, sådan kan man vist kalde det.

Men ændringer af den type er ikke noget, der sker fra den ene dag til den anden, og jeg står ikke og forudser et fald på 10 pct. – nu skal det ikke udlægges på den måde.

Jeg tror, der er en stagnation på vej i prisstigningstakten på huspriserne, som i øvrigt er meget forskellig fra landsdel til landsdel, men det er affødt af pinsepakken. Det har været et mål med pinsepakken at dæmpe prisstigningstakten på husene, og det er den sammenhæng, jeg udtalte mig om forleden dag.