

da nærliggende, når man ser andre formuleringer i pressemeddelelser i Danmarks Radio og man oven i købet får en bekræftelse på en aftale, der er indgået på et møde, at tro, at der er tale om en kompensation.

Kan ministeren dog ikke medgive mig det?

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):

Nu er det jo ikke lige mig, der har startet den her kamp om ord. Jeg blev opfordret til ikke at hænge mig i enkelte ord. Jeg kunne måske opfordre spørgeren til det samme: at lade være med at hænge sig i enkelte ord. Det afgørende her er den sammenhæng, tingene indgår i.

Jeg sagde i mit svar, at der var tale om en »give and take«-situation. Det, vi har været inde at vurdere, er den samlede økonomi for TV 2, herunder reklameindtægtsmulighederne og udviklingen inden for reklameindtægterne.

Hvis reklameindtægterne falder og vi stadig vil have godt kvalitets-tv, er vi nødt til at gå ind og supplere med licensmidler. Og det er det, vi gør. Vi går ind og siger, at der er nogle ting, vi vil have for den ekstra licens, der bliver inddrevet, herunder en styrkelse af børneprogrammerne.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 360

4) Til kulturministeren af:

Jens Rohde (V):

»Hvorledes hænger ministerens aftale med TV 2 af 29. marts 2000 sammen med ministerens benægtelse den 25. oktober og den 1. november over for Folketinget af, at de 240 mio. kr. til TV 2 i øget licens ikke er en kompensation for et forbud mod børnereklamer?«

Jens Rohde (V):

Nu kommer vi så til selve kompensationsdelen. Det kan blive lidt vanskeligt, når man ikke kan få bekræftet, hvorvidt der er blevet indgået en aftale mellem TV 2 og Kulturministeriet på de gældende ord, som ministeriet selv har udsendt, eller ej.

Men såfremt den aftale er indgået – og noget tyder jo altså ligesom på det, selv om ministeren ikke helt vil være ved det her – er det meget svært at se, at det skulle kunne hænge sammen med ministerens benægtelse de to sidste onsdage her i Folketingssalen over for Folketinget af,

at de 240 mio. kr. til TV 2 i øget licens ikke er en kompensation for et forbud mod børnereklamer.

Derfor melder spørgsmålet sig endnu en gang også i forhold til det forrige: Er den aftale blevet indgået, eller er den ikke blevet indgået? Og hvis den ikke er blevet indgået, hvad er der så aftalt? Kan ministeren ikke redegøre for det?

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):

Det var et nyt spørgsmål, spørgeren stillede, så jeg svarer på det skriftlige spørgsmål, der er stillet.

Jeg finder, at tingene hænger ganske godt sammen. Jeg skal gerne gentage, at man efter min mening ikke kan tale om kompensation. Ved kompensation forstår man normalt, at et tab gøres op og erstattes krone til krone. Det er der ikke tale om i denne situation, hvorfor udtrykket ikke er brugt i mediaaftalen, og heller ikke burde være brugt af mig, bl.a. i brevet af 31. marts 2000 til TV 2's bestyrelsesformand.

Jeg har flere gange tidligere over for hr. Jens Rohde beklaget, at jeg ved en fejl er kommet til at bruge udtrykket i den sammenhæng. Jeg ved ikke, hvor mange gange endnu jeg skal beklage vendingen, før hr. Jens Rohde stiller sig tilfreds.

Jens Rohde (V):

Jamen det stiller jeg mig sådan set fint tilfreds med; det er også, hvad det er.

Men det ændrer dog ikke ved, at der hele tiden dukker nye dokumenter op, og selv om ordet kompensation ikke bliver brugt, så er formuleringerne i hvert fald noget, der ligner – igen: »på det nuværende niveau, selv om der kommer forbud mod børnereklamer omkring børneudsendelser« – og at vi både kunne høre det i Radioavisen og kunne se det af den pressemeddelelse, som ministeren udsendte efter mødet med TV 2, og at det var netop den formulering, som gjorde, at man trods alt nåede til enighed om, at misforståelserne omkring den økonomiske situation for TV 2 jo ikke var så store, som man først havde antaget. For vi husker jo, hvordan TV 2 bl.a. efter medieforligets indgåelse den 28. sagde, at »skitsen til mediaaftalen er det hårdeste anslag mod TV 2 nogen sinde. Det er simpelt hen langt værre, end vi overhovedet kunne have frygtet.« Det var Cristina Lage, der sagde det. Det må jo være på den baggrund, ministeren tager til møde med TV 2 dagen efter.

Hvis vi ikke kan få at vide, hvad det er, der er blevet udredt, hvis det her ikke er aftalen, som