

**Jens Rohde (V):**

Ja, tak for det. Jeg har aldrig brugt ordet »kvantitativ«, det er ministerens eget ord. Om der skal flere børneprogrammer eller ej, er jeg for så vidt ligeglad med. Men jeg synes i øvrigt, det er interessant, at ministeren kan finde på at sige, at der skal flere egenproduktioner til i betragtning af, at TV 2 jo faktisk jf. loven skal udbyde deres produktion og ikke lave for meget af den selv.

Men en styrkelse. Selvfølgelig kan den foregå på mange måder, og den koster jo naturligvis også penge. Det koster penge at udvikle ting. Men det er jo bare ikke det, der er blevet lavet en aftale om den 29., og det er det, jeg vil have ministeren til at bekræfte.

Der er lavet en aftale. Ifølge ministeriet selv, ifølge TV 2's direktør, Cristina Lage, som holder meget fast på det her, er der lavet en aftale om, at der ikke er noget krav om en styrkelse af børneprogrammerne, men at man skal kunne holde dem på det nuværende niveau.

Hvis det virkelig er rigtigt, at den aftale er sådan – det står stadig væk lidt uklart for mig – så er det, jeg spørger: Koster det 240 mio. kr. at holde dem på det nuværende niveau?

**Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):**

Altså, det, der er aftalen, er det, der er aftalt med forligspartierne den 28. marts, og det er, at der skal bruges 240 mio. kr. til at styrke børneprogrammerne på TV 2.

**Jens Rohde (V):**

Ja, det er forstået, og det står der også i medieaftalen; men fakta er jo, at ministeren laver en anden aftale med TV 2 dagen efter medieforligets indgåelse. Det har ministeren selv skrevet i sine pressemeddelelser, og det har TV 2's direktør bekræftet er tilfældet. Hvorfor vil ministeren ikke forholde sig til det i stedet for at blive ved med at svare udenom? Vi får jo ikke et svar på spørgsmålet.

Er den aftale eksisterende, eller er den ikke? Og hvis den er eksisterende, så er det vel naturligt at spørge, om det koster 240 mio. kr. at opretholde det nuværende niveau, eller om det var en idé af hensyn til licens- og skattebetalerne at prøve og se, om man kunne mindske licensudskrivningen en smule i forhold til det, der er planlagt.

**Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):** Det koster ikke, vil jeg tro, 240 mio. kr. at opretholde det nuværende niveau. Og det er heller

ikke det, det drejer sig om. Det, det drejer sig om, er at gå ind og styrke børneprogrammerne på TV 2. Det er det, der er aftalt, og det er den aftale, jeg er forpligtet over for, den aftale, der blev indgået den 28. marts.

**Jens Rohde (V):**

Så fik vi det på plads.

Så spørger jeg – det bliver jo så også sidste gang: Har ministeren, som beskrevet af ministeren selv i to tilfælde offentligt, og som bekræftet af Cristina Lage den 6. november, indgået en sådan aftale med TV 2, eller har ministeren ikke indgået en sådan aftale?

**Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):**

De aftaler, jeg indgår med mine institutioner, de institutioner, jeg har ansvaret for, er nødt til at have dækning hos et flertal i Folketinget. Og derfor er det den aftale, der er indgået den 28. marts, og den ordlyd, der er i aftalen fra den 28. marts, der er det afgørende.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 18:**

**Forespørgsel til indenrigsministeren, socialministeren, undervisningsministeren og arbejdsministeren [om integration af etniske mindretal].**

Af Knud Erik Hansen (SF) og Jes Lunde (SF). (Forespørgslen anmeldt 2/11 2000).

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 67: Forslag til lov om amtskommunernes overtagelse af de statslige ejerandele i privatbanerne.** Af trafikministeren (Jacob Buksti). (Fremsat 1/11 2000).