

For det første må jeg sige, at det jo er en sag, vi hverken har lod eller del i. Det var det røde trafikforlig, som blev lavet mellem regeringen, SF og Enhedslisten sidste vinter.

For det andet må vi sige, at dette forslag efterlader os med en lang række af ubesvarede spørgsmål om fremtidige finansieringsvilkår, investeringsvilkår, driftsvilkår osv., som vi under alle omstændigheder gerne vil have lejlighed til grundigt at dyrke i udvalget.

Vi taler jo her om at træffe en meget historisk beslutning. Vi skal jo helt tilbage til 1800-tallet, hvor privatbanerne fik deres start her i landet, og man kan sige: Jamen hvad har privatbanerne egentlig at gøre? De beskæftiger sig jo kun med 12 pct. af trafikarbejdet. Behøver vi overhovedet at have dem?

Jeg synes, at privatbanerne har gjort noget meget positivt, fordi de tilsammen har udgjort et alternativ til de statslige baner. Jeg tror faktisk ikke på, at vi nogen sinde ville have fået indført lette tog i Danmark, hvis ikke det havde været for privatbanerne.

De fandt altså nogle alternative måder at drive togdrift på i forhold til DSB, og jeg synes sådan set, at det var positivt, at man her fik en ædel kappestrid om, hvordan man hurtigt og effektivt driver baner på korte strækninger.

Det er det positive. Det negative er selvfølgelig, at de har kørt deres løb på en måde, som på mange måder ikke har været særlig hensigtsmæssig, og nu har vi fået de amtslige trafikskaber – kunne man ikke koordinere det bedre osv.? Så der er noget, der taler for begge retninger.

Jeg skal afslutningsvis sige, at vi vil tilsige lovforslaget et energisk og dybdeborende gruppearbejde, inden vi tager stilling ikke blot til den her sag, altså L 67, men også følgelovgivningen i L 68.

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Jeg vil gerne stille et spørgsmål til hr. Svend Erik Hovmand. Han gjorde jo meget ud af, at han ikke var med i trafikforliget sidste år, og altså derfor heller ikke var med til at finansiere de mange penge, der ligger i det her forsøg på at bevare privatbanerne.

Jeg vil gerne spørge hr. Svend Erik Hovmand, hvad han helt konkret tænker på, når han siger, at han under gruppearbejdet – eller udvalgsarbejdet, som jeg måtte forstå det var – vil komme med konstruktive forslag til finansiering osv.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Det tror jeg var en fejlclitering. Jeg mener ikke, at jeg har brugt udtrykket »konstruktive forslag til finansiering.«

Jeg har sagt, at vi vil undersøge de vilkår, der gælder for finansieringen og for investeringerne og for driften, også spørgsmål om bloktilskud og DUT-principper osv. Det vil vi gerne have undersøgt. Jeg kan da spørge ministeren nu: Hvis vi eksempelvis tager to amter, f.eks. Storstrøms Amt og Vestsjællands Amt, hvordan vil deres kompensation blive i forhold til den udgift, de har i dag, både for amterne og kommunerne?

Hvis vi kan svare på det, har vi fået klaret ét spørgsmål i dag, men det er den type af spørgsmål. Jeg vil gerne sige til fru Peschardt, at mine bestræbelser i udvalgene ikke vil gå i retning af det forlig, som jeg her taler om, nemlig det røde forlig, som først og fremmest handlede om at lave ekstra dieselaftgifter. Jeg synes, at vores energiaftgifter er store nok i Danmark i dag.

(Kort bemærkning).

Vibeke Peschardt (RV):

Man kan jo sagtens være ordkløver her, men så skal jeg prøve at gøre det lidt mere præcist, for jeg vil meget gerne vide, hvad det er, hr. Svend Erik Hovmand vil have ind i det her forslag. Han stillede jo – hørte jeg – et spørgsmål til ministeren, som jeg sådan set mener er afklaret i lovforslagets bemærkninger. Men hvad er det, hr. Svend Erik Hovmand så gerne vil have indflydelse på, når han i øvrigt ikke vil være med til at finde pengene til det, alt det her koster?

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Kan hr. Svend Erik Hovmand bekræfte, at det, som han sammen med andre Venstrefæller i Jylland vil, i virkeligheden er at stræbe mindst to jyske baner efter livet? Er det dér, det konstruktive input ligger?

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg synes, hr. Kolstrup brugte udtrykket »andre Venstrefæller i Jylland.«

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at jeg faktisk er valgt på den anden side af Storebælt, og det, jeg nævnte som et eksempel, som jeg godt vil have afklaret for mit vedkommende – men vi vil også gerne have afklaret nogle jyske spørgs-