

mål – var: Hvordan forholder det her sig rent konkret i forhold til kompensation for de amter og de kommuner, som det her vedrører?

Men det er jo bare et af mange spørgsmål. Der er jo også hele spørgsmålet om forholdet til lovforslaget om kommuners og amtskommuners samarbejde med aktieselskaber. Der ser man altså helt væk fra den lov, som i øjeblikket er gældende, hvor det er sådan, at en kommunes eller amtskommunes samlede indskud i kontanter eller andre værdier ikke må overstige 10 mio. kr. Det fremgår af denne lovs § 3.

Der er altså nogle ganske snævre grænser for, hvilke aktiviteter kommunerne og amterne i dag må føre, og nu siger man med et pennestrøg: Vi dropper tidligere regler på det her område.

(Kort bemærkning).

Trafikministeren (Jacob Buksti):

Jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg da er meget imponeret over, at Venstres ordfører med disse store armbevægelser heroppe kaster sig ind i debatten, når han starter med at sige, at han er ordfører i stedet for Venstres ordinære ordfører.

Når jeg siger det, er det, fordi jeg har fornemmelsen af, at hr. Svend Erik Hovmand har læst lovforslaget meget hurtigt, for de fleste af de ting står faktisk belyst i lovforslaget.

Jeg er da også helt tryk, når hr. Svend Erik Hovmand står heroppe og siger, at vi i hvert fald ikke skal beskyldes ham for at kunne komme med konstruktive forslag til finansieringen. Det ved vi godt, for det er jo heller ikke det, som plejer at kendetegne Venstre.

Det, som jeg derimod har et problem med, og som jeg slet ikke kan forstå i Venstres tilgang til det her forslag, er, hvordan Venstre vil løse de problemer, som er omkring trafikbetjeningen i de tyndt befolkede områder. Det troede jeg var noget som Venstre var meget optaget af.

Hele øvelsen her går ud på at sikre, at privatbanerne har en effektiv mulighed for at fortsætte i fremtiden; at de bliver integreret i den almindelige regionale trafikbetjening med det resultat, at der bliver et bedre servicekoncept for folk, der bor i landdistrikterne.

Jeg må tilstå, at jeg overhovedet ikke forstår hr. Svend Erik Hovmands indgang til det her, hvis det ikke bare går ud på at nedlægge trafikbetjeningen i landdistrikterne, så folk kan køre mere i deres private bil.

Endelig til det spørgsmål, hr. Svend Erik Hovmand stiller: Jamen hr. Svend Erik Hovmand ved jo godt, hvordan det er, hvis han

overhovedet ved, hvordan DUT hænger sammen. Det er selvfølgelig sådan, at de eneste amter, som får investeringsstilskud og driftstilskud, naturligvis er de amter, som har privatbaner i dag. Og når det er sådan, at de tilskud holder op, så er det almindelig DUT.

(Kort bemærkning).

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg skal da ellers lige love for, at ministeren tager på vej her. Der er jo et gammelt ord, der siger, at i en dårlig sag hæver man stemmen og taler med store bogstaver for at skjule, hvor dårlig den er. Jeg må jo sidde tilbage med en fornemmelse af, at der er et eller andet problem her.

Jeg siger stille og roligt, at vi selvfølgelig vil gå dette her lovforslag igennem og se på alle de udligningsproblemer og -mekanismer, der er i det, og se, hvordan de virker, og hvilke konsekvenser de får for den ene landsdel og for den anden landsdel osv.

Det kan der vel ikke være noget forkert i. Hvis ministeren synes, at det er dramatisk og urimeligt, at et parti ønsker at vurdere sagen grundigt, inden vi tager stilling til en så historisk beslutning, som vi her taler om, så må jeg sige, at så har ministeren en dårlig sag at kæmpe for.

Men lad mig i øvrigt sige, at vi overhovedet ikke har ønsket eller talt om nogen forringelse i de tyndt befolkede områder, tværtimod.

(Kort bemærkning).

Trafikministeren (Jacob Buksti):

Hvis Venstres ordfører synes, jeg hæver stemmen, så er det, fordi jeg synes, det er en lille smule tidsspilde at stå og diskutere på et grundlag, hvor det helt tydeligvis er sådan, at Venstres ordfører ikke har læst forslaget.

Jeg synes også, at det er en lille smule træls – for nu at snakke jysk – at vi heroppe skal høre om det her røde forlig, når det, vi har med at gøre her, er en aftale mellem aftalepartierne, Amtrådsforeningen og Hovedstadens Udviklingsråd. Amtrådsforeningen er mig bekendt ikke noget særlig rødt foretagende. Den har endda, så vidt jeg ved, en formand, som er en rimelig central person i partiet Venstre. Og de har tilsluttet sig det her.

Jeg har også fornemmelsen af, at Hovedstadens Udviklingsråd heller ikke er socialismens højborg. I hvert fald er det ledet af folk, som også står borgerlige partier nær. De har også tilsluttet sig det her.