

kollektiv trafik derude. Som det er nu, er det sådan, at staten betaler 70 pct. af underskuddet på privatbanerne. Det skal nu ændres til, at man får beløbet i stedet for i de pågældende amter. Ja, det giver jo det samme.

Men jeg vil sige det på den måde, selv om der har været borgerlige ordførere heroppe og sagt kontant nej til det her, at vi i Frihed 2000 ikke er afvisende over for det. Dog så vi selvfølgelig hellere, at man gik til biddet og fik lavet en anden struktur, således at de private kunne gå mere ind i det.

En af de ting, der er med til, at vi ikke er afvisende, er, at nu gælder den her aftale jo kun i 5 år, og så bliver der mulighed for, at man måske får lavet nogle modeller derude i amterne, så man kan få det ud i licitation, ud til private.

Men jeg vil sige generelt, at vi er ikke afvisende over for det, og vi vil se på det i udvalget.

Mogens Andreasen (UP):

Ja, det har jo været en interessant diskussion om det her lovforslag, og der er mange ender, som skal bindes sammen på det, for vi ved jo, som vi har hørt, at der er tilskudsordninger, og at der også er mulighed for lånoptagning.

Spørgsmålet er jo til syvende og sidst: Hvordan kommer det til at se ud i amterne, hvis de overtager det og de ikke får en ordentlig gælds-sanerung igennem? Sådan som det også er bemærket fra HUR, er der endnu ikke klarhed over den gæld, der er i privatbanerne. Så derfor kan det måske vise sig, at amterne får en klods om benet igen, som de tidligere har fået med hensyn til amtsvejene. Og det kan jo betyde, at amterne kommer til at stå økonomisk meget dårligt med hensyn til at kunne samle trådene op, for at trafikken kan komme til at virke på tværs på de private baner.

Så jeg er meget betænkelig ved det her lovforslag. Det er ikke et forslag, som ligger helt klart, og det trænger til en meget, meget nøje vurdering hele vejen igennem udvalgsarbejdet. Jeg tror, at vi er på vej til at gøre noget, som vi ikke bør gøre her.

Trafikministeren (Jacob Buksti):

Jamen jeg vil gerne takke Folketingets partier for en som sædvanlig meget engageret debat, når det drejer sig om trafikpolitiske spørgsmål.

Jeg synes også, at debattens karakter har understreget det, som en af mine meget tidligere forgængere sagde, at det er svært at finde noget, der er så stærkt som jernbanedriften. I hvert fald

kan man se, hvordan gemytterne her kan komme i kog.

Men jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg er glad for, at den aftale, som ligger bag forslaget, nu kan føres ud i livet. Det betyder selvfølgelig, at jeg især vil rette en tak til SF's og Enhedslistens ordførere for deres indlæg her og også tilgive al den støtte og hjælp og åbenhed, som må være i forbindelse med behandlingen i udvalget.

Jeg vil sådan set gerne rette en særlig tak til Kristeligt Folkepartis ordfører, hr. Ole M. Nielsen, fordi hr. Ole M. Nielsen, synes jeg, viste, at han faktisk har sat sig ind i, hvad forslaget går ud på, og faktisk forholdt sig frit til det og udviste det klarsyn, som nogle borgerlige ordførere gjorde sig umage for at undgå, nemlig at det er svært at se, hvordan og hvorledes en aftale, hvori indgår Enhedslisten, SF, Socialdemokratiet og De Radikale, som alle har haft som formål at sikre privatbanerne og banernes eksistens, skulle udlægges, som om det bagvedliggende meget fordækte formål var at finde den mest raffinerede måde at få disse baner nedlagt på.

Derfor er jeg meget glad for hr. Ole M. Niensens åbne holdning til det her; det synes jeg er meget konstruktivt, og vi medvirker gerne til, at hr. Ole M. Nielsen fortsat kan bevare det positive og åbne sind.

Hr. Thorkild B. Fransgaard ville i det mindste ikke ville afvise forslaget; det har jeg også noteret mig.

Men så er det klart, at jeg synes – ja, jeg har jo været oppe og kommentere det før – at det næsten er en lille smule surrealistisk at følge de borgerlige partiers ordførere her i kampen for de små baner, når man samtidig ude omkring i landet har fornemmelsen af, at det præcis er borgerligt styrede amter, som er hurtigst på aftrækkeren. Her tænker jeg først og fremmest på Ringkjøbing Amt.

Det er jo sådan, at det er præcis, som om – jeg tror, det var hr. Ole M. Nielsen, der sagde det – at amterne skal være mere end almindeligt tosedse, hvis de har som mål at nedlægge privatbanerne, når det er sådan, at man her giver grundlaget for, at de kunne udvikles på en måde, så de bliver et aktiv for amterne, og endda med støtte fra staten.

Det, som jo er det afgørende her, er, at her får man for første gang det løft, som også flere af de borgerlige ordførere var inde på, for privatbanerne, som gør, at man kunne udvikle banerne som en aktiv del af den regionale trafikbetjening. Det er jo faktisk det, det hele handler om,