

og derfor er jeg meget glad for, at vi kunne indgå aftalen med amterne og med Hovedstadens Udviklingsråd, med Privatbanernes Fællesrepræsentation og alle de parter, der i øvrigt har været involveret i det her, herunder også personaleorganisationerne.

Så skal jeg bare sige, at vi naturligvis også er optaget af, at vi sikrer den nødvendige åbenhed og offentlighed omkring det her, og det er et svar til fru Margrete Auken. Omkring spørgsmålet om gods, som både fru Margrete Auken og hr. Søren Kolstrup og flere andre har været inde på, jamen så er det en direkte del af aftalen, at gods skal fremmes på jernbane. Det kan gøres på forskellig måde, men det afgørende er, at det sker i et separat selskab. Hvordan og hvorledes konstruktionen så faktisk gennemføres, må komme an på det enkelte selskab. Det, der er afgørende, er, at man kan skille økonomien ad af hensyn til EU's oplevelse af det her.

Så der ligger ikke noget fast, og det er også sådan, og det ved hr. Søren Kolstrup også, at der med aftalen åbnes for, at man ikke bare kan udskille det som selvstændigt at køre gods på den konkrete bane, som hr. Søren Kolstrup nævner, men også i samarbejde med andre godsselskaber kan lave en effektiv betjening af godsmarkedet.

Så vil jeg til hr. Arne Melchior sige, at det er alligevel lidt bemærkelsesværdigt, at man kan stå og sige, at nu kommer det, først nu, eftersom det er sådan, at aftalen stammer fra november 1999. Hvorfor kommer det først nu, og det er jo sådan noget, jeg har overtaget. Og det er klart, det er det også.

Men nu er det jo altså sådan, at aftalen fra finansloven i 1999, ja, den skulle udmøntes i en aftale med Amtsrådsforeningen og med Hovedstadens Udviklingsråd. Aftalen med Amtsrådsforeningen blev indgået den 5. april og aftalen med Hovedstadens Udviklingsråd den 3. maj 2000. Og så er det sådan, at Folketinget har bestemt, at man fra regeringens side ikke må fremsætte forslag efter – jeg tror det var den 7. maj 2000. Derfor kan man sige, at Folketinget har selv forhindret, at jeg ville være i stand til at fremsætte det før nu.

Derfor vil jeg sige, at jeg har gjort mig megen umage for at sikre den højst mulige service og betjening af Folketinget, Folketingets medlemmer og Folketingets udvalg.

Det sidste, jeg så vil sige, er blot, at gælds-spørgsmålet naturligvis er et spørgsmål, som skal løses. Jeg er sikker på, vi finder en løsning,

også en løsning, som både aftaleparterne og de enkelte baner vil være meget tilfredse med. Så på det grundlag skal jeg tilsige, at vi laver en hurtig og effektiv og helt igennem fornuftig betjening af udvalgene med henblik på dette forslags seriøse behandling i Tinget.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg vil sige til ministeren, at det er da rigtigt, at aftalerne først skal falde på plads. Men det havde nu været rart at få det forslag på bordet ved samlingens start i begyndelsen af oktober, således at vi havde fået lidt bedre behandlingstid.

Så under jeg hr. Ole M. Nielsen al den ros, han fik af ministeren. Det var bare alligevel en lidt mærkelig påstand, ministeren kommer med, at hr. Ole M. Nielsen havde dog i det mindste forstået, hvad det drejede sig om. Det kan ikke være en så kyndig mands mening, altså som vor trafikminister, at hvis man er enig med ham, så har man forstået det, og hvis man er uenig med ham, så har man med garanti hverken forstået det, eller det lød, som om vi ikke engang havde forsøgt at sætte os ind i det.

Så jeg vil gerne meddele ministeren, at han skylder mig kompensation for nogle timers nattesøvn, som jeg ellers har brugt for at trænge ind i dette ikke helt let fattelige forslag.

Og så vil jeg gerne sige, at der er ingen af de borgerlige ordførere, der har sagt, at det er amternes mål at nedlægge disse baner; det er jeg da overbevist om at det ikke er. Det, jeg selv og nogle af kollegerne har påstået, er, at der kommer til at ligge en vældig stor fristelse til at bruge disse penge til andre formål eller altså at omlægge den pågældende trafik fra spor til landevej. Og jeg tror nok, at hverken hr. Ole M. Nielsen eller trafikministeren kan benægte, at det skal være nogle meget stålsatte amtsrådsmedlemmer, der med garanti ikke vil falde for en sådan nærliggende fristelse; det har vi jo set mange gange i historiens løb.

Men jeg vil godt så til sidst spørge ministeren af hensyn til udvalgsarbejdet: Kan det hele i det hele taget nås før 1. januar? Og hvis udvalget ikke når at gøre sig færdig betids nok til, at tredje behandling kan finde sted senest den 15. december, kan det så eventuelt skydes nogle måneder?

Trafikministeren (Jacob Buksti):

Jeg skal da først beklage meget over for hr. Arne Melchior, at min ros til hr. Ole M. Nielsen for at