

**Kaj Ikast (KF):**

I lyset af det foregående lovforslag kan jeg se nødvendigheden af, at det her – hvis det bare er EU-retligt – under hensyntagen til infrastrukturen skal ejes af staten, og at der skal konkurreres på skinnerne, hvis disse krav kan opfyldes. Men det skal vi nok se på i udvalget, for hvis det nu er således, at der er tale om national infrastruktur, så er spørgsmålet, om den beskrivelse, der står her, er rigtig. Men det vil vi undersøge i udvalget; det vil vi ikke spilde tiden med nu. Vi vil i hvert fald ikke stemme imod forslaget, men vi vil antagelig heller ikke stemme for.

**Aage Frandsen (SF):**

Da SF's ordfører i dette spørgsmål, fru Margrete Auken, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre SF's synspunkter i forbindelse med dette lovforslag.

Det er jo et lovforslag, som ligger i forlængelse af det lovforslag, der blev behandlet før, og det vil sige, at vi som udgangspunkt jo så er positive over for dette lovforslag også. Der er dog en del spørgsmål, som vi mener kan have brug for en afklaring i forbindelse med udvalgsarbejdet.

For det første er det fornuftigt, at der stilles visse uddannelseskrav i forbindelse med jernbanepersonel. Spørgsmålet er blot de gebyrer, der skal til i forbindelse med det. Hvem kommer til at bøde for det, hvem er det, der skal betale? Og videre i den forbindelse: Er det den pågældende selv, eller er det de pågældende virksomheder, som det drejer sig om?

For det andet er der spørgsmålet om, at nogle er undtaget i forhold til det; det gælder Ørestadsselskabet. Det kan godt være, at det er fornuftigt, sådan som det nu engang er skruet sammen, men det er noget, som vi vil se på, om det er velbegrundet, at det er undtaget.

Det tredje, som også kan kræve nærmere afklaring, er spørgsmålet om, hvem der i sidste ende, når det drejer sig om de forskellige jernbaneanlæg, har ansvaret. Det er klart, at når det drejer sig om noget, som er i Banestyrelsen, at så må det jo være ministeren, der har ansvaret, men gælder det i alle de ting, som ligger her, at det er ministeransvaret, der gælder?

Det sidste er så vedrørende; at det, der kaldes industrispor, som kan ejes og bruges af private, er undtaget, og vi vil godt have de regelsæt, som gælder i den forbindelse, nærmere afklaret.

Og så er der også i forlængelse af det, der var i forbindelse med det tidligere lovforslag, nemlig

spørgsmålet om, hvorvidt det her er omfattet af offentlighedsloven, når den lægges ud, eller i det omfang, det er overgået, kan man sige, til privat marked, hvor der så gælder andre regler.

Vi har en positiv opfattelse af lovforslaget. Det er altså bare et spørgsmål om at få afklaret nogle ting, som ligger i lovforslaget, som vi kan se på i forbindelse med udvalgsarbejdet.

**Annette Jørgensen (DF):**

Da Dansk Folkepartis ordfører på dette lovforslag, hr. Peter Skaarup, ikke kan være til stede, skal jeg på vegne af Dansk Folkeparti kort komme med partiets holdning til dette forslag.

Dette lovforslag om ændring af lov om jernbanevirksomhed er en naturlig følge af finanslovsforliget om trafik af 26. november 1999, som vi lige har behandlet i lovforslag nr. L 67. Da der her er tale om en række følgevirkninger, og da der også er tale om, at Dansk Folkeparti ikke kan støtte lovforslag nr. L 67, skal jeg hermed blot gøre opmærksom på, at Dansk Folkeparti på den baggrund heller ikke kan støtte lovforslag nr. L 68.

**Arne Melchior (CD):**

Da jeg i aftes kom hjem efter at have holdt foredrag om min deltagelse i Det Udenrigspolitiske Nævns rejse til Iran, satte jeg mig til at forberede mig på de her to lovforslag, jeg skulle være ordfører for i dag. Som jeg før nævnte, havde jeg besvær med det forrige, og så opgav jeg faktisk, da jeg kom til begyndelsen af lovforslag nr. L 68, for der står dette her vidunderlige ord »jernbaneinfrastrukturforvaltning«.

Jeg hører, at der tidligere er nogle, der har klaget over de mange lix i dette ord, men det gør så måske mindre, for der er jo lange ord, som man godt kan forstå, men jeg kan ikke forstå dette ord; det må jeg indrømme. Jeg kan da gætte mig til noget, men ved at have spurgt mig for har jeg bl.a. fået at vide, at der er nogle, der er omfattet af dette lovforslag, som jeg ikke selv havde fantasi til at forestille mig det gjaldt for.

Nu gør vi os jo meget umage i Folketinget for tiden for at lave lovgivningen og også betænkningerne og hele arbejdet i forbindelse med lovgivningen så forståelig for menigmand som muligt, for det lægges jo ud på nettet, og mange mennesker kan læse med, og man arbejder meget på at få det gjort forståeligt for menigmand, og jeg tror altså ikke, at der er mange, der går videre med noget, der hedder jernbaneinfrastrukturforvaltning. Så jeg vil foreslå, og det skal så