

langsigtet strategi vedrørende Danmarks europapolitik, men jeg vil også gerne have hr. Holger K. Nielsen til at bekræfte, at det er et ansøgerlands eget frie valg – også for de kommende øst- og centraleuropæiske lande i EU – hvorvidt og hvornår de vil med ind i den fælles mønt. Der ligger ikke noget krav om, at man skal opfylde alle betingelserne for at blive optaget i EU. Sådan er det faktisk i dag. De må selv bestemme, om de vil med om 5 år, om 10 år, om 15 år, eller hvornår de nu lever op til betingelserne.

Så vil jeg gerne spørge SF: Er SF ikke enig i, at i Nice er det helt centrale at få banet vej for udvidelsen og få tingene til at fungere, så EU hurtigst muligt kan blive udvidet med en række central- og østeuropæiske lande? Derfor vil det allermest ulykkelige ved forhandlingerne om Nicetraktaten være, hvis forhandlingerne bryder sammen, hvis vi blokerer for det hele, så udvidelsen ikke kan finde sted.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg er fuldstændig enig i det sidste synspunkt, at udvidelsen er vigtig, og at det er i en overordnet dansk interesse at slås for det. Det lå også i mit indlæg tidligere, og det står jeg selvfølgelig ved og vil også stå ved omkring Niceforhandlingerne.

Men det er jo også klart, at de løfter, der blev givet i kampagnen her, skal efterleves. Jeg går ud fra, at alle er enige om i det her Folketing, at når man i en folkeafstemningskampagne giver løfter omkring bestemte ting, som der er gjort her, så må befolkningen have en forventning om, at regeringen efterfølgende lever op til de løfter.

Omkring Østlandene: Det, som er problemet dér, er, at de godt kan blive optaget, men med hensyn til deres økonomiske politik pålægges de alligevel krav til ØMU-medlemskab omkring konvergenskriterier osv. Det er det, som giver dem nogle vanskeligheder i forhold til den økonomiske politik, disse regeringer fører i øjeblikket.

Vi har kontakt til både en række partier og nogle økonomer i Østlande, som faktisk siger, at det folkelige engagement, den folkelige legitimering af EU-medlemskabet kan risikere at gå fløjten, fordi man bliver tvunget ind i en meget asocial økonomisk politik. Og det er man også nødt til at gøre noget ved fra EU's side.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Hr. Holger K. Nielsen sagde også tidligere i sin tale, at skepsisen over for EU stiger. Nu har jeg lige fra det sidste nummer af Ugebladet Mandag Morgen fundet tallene på, hvordan opbakningen er til EU i den danske befolkning, og fra 1996 og frem til i dag er opbakningen faktisk steget med 14 procentpoint. Så opbakningen til EU generelt er faktisk stigende i den danske befolkning. Det synes jeg der er grund til at glæde sig over.

Jeg er lidt mere i tvivl om det der med konvergenskriterierne, for så vidt jeg er orienteret, ligger der ingen krav til de nye ansøgerlande om, at de skal leve op til konvergenskravene. Der ligger ingen krav. Tværtimod har man faktisk fra EU's side sagt, at man skal tage den lidt med ro og ikke gå for hurtigt frem, fordi Øst- og Centraleuropa jo selv ønsker at leve op til nogle af de her krav, men det er ikke noget, vi pålægger dem, for at de kan blive optaget i EU. Tværtimod har vi faktisk sagt: Tag den nu lidt med ro, tag den tid, der skal til, for at I også kan få tilpasset jeres lande til den vej, I selv vil gå.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Det sidste mener vi ikke er rigtigt, men det kan vi jo se nærmere på siden hen.

Omkring den danske EU-skepsis tror jeg, det er rigtigt nok – og det er ligesom også bekræftet af den undersøgelse, der blev nævnt – at den generelle opbakning til medlemskabet er stigende. Der er ingen, der ville komme godt fra at foreslå, at vi skal melde os ud af EU. Derfor sagde jeg også i min tale, at det her jo ikke er et nej til EU-medlemskabet; det spørgsmål er ikke på den politiske dagsorden længere.

Det, som vi kan se, er, at skepsisen i forhold til nogle af de projekter, som en række andre lande satser på, herunder ØMU'en – men hvor Maastrichttraktaten i 1992 jo også var en del af det – er stigende.

Det er vel et problem, og det går jeg også ud fra at fru Pernille Blach Hansen er enig i, at regeringer gang på gang bliver underkendt af vælgerne, og at det denne gang er så klart, at flertallet ikke ønsker den udvikling, som ligger i ØMU'en. Det er vel et problem, man skal tage lidt mere alvorligt, end jeg synes den socialdemokratiske ordfører gør i sine indlæg.