

er forsinkelser og udeblivelser, og der er 37 misbrug. I 1996 er der 73 forsinkelser, hvor de simpelt hen ikke kommer tilbage, og 92 misbrug.

Det vil sige, at misbrug i alt inklusive udeblivelser uden ny kriminalitet i 1991 er 3.311, og i 1996 er den så 2.967. Der er et lille fald, men misbruget med ny kriminalitet er stigende. Det er det, jeg baserer det på. Det er så muligt, at ministeren har nogle dugfriske tal på misbrug, som er faldende, og dem vil jeg da meget gerne høre om, men jeg har ikke set dem.

Til hr. Man Sjørnsen med hensyn til hyggeophold: For mig er det et hyggeophold, at man, når man har begået en alvorlig kriminalitet, pr. automatik får udgang, når man har siddet en fjerdedel af tiden. Altså det her er jo mere eller mindre automatik. Der er jo stort set ikke nogen, der går ind og vurderer den enkelte. Når man har siddet en fjerdedel af tiden, så har man mere eller mindre ret til at få udgang.

Jeg kan ikke lade være med at vende tilbage til Jønkesagen, som dog trods alt var et drab. Han havde – ja, hvor mange udgange havde han om måneden? Fru Birthe Rønn Hornbech ved det helt klart – noget med ni udgange om måneden. Så tog han ud og holdt sine taler, og oven i købet tjente han penge på det, som han tog med hjem.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Fru Inge Dahl-Sørensen's partiformand har jo lovet os for ganske nylig på Venstres landsmøde, at vi skulle komme til at opleve en fremtidig folketingsvalgkamp med retspolitik som et kernefelt i valgkampen. Jeg må sige, at hvis det, vi har hørt i dag fra Venstres ordfører, er, hvad vi kan forvente os i den valgkamp, vi regner med at gå ind i om nogen tid, så lover det ikke godt for seriositeten i debatten.

Jeg må sige, at de tal, som fru Inge Dahl-Sørensen her brugte, kan være rigtige, eller de kan være revet ud af en sammenhæng. Jeg kan bare sige, at jeg både skriftligt og mundtligt i Folketinget har besvaret spørgsmål om overtrædelse af reglerne for udgang.

Når man ser på dét, der med rette påvirker retsfølelsen i vor befolkning og også hos mig, er det, hvis man benytter udgang til at begå ny kriminalitet, og de tal er mikroskopiske, og det har de været igennem alle årene. De ligger på 2-3 promille af de antal udgange, der bliver givet.

Hvert eneste tilfælde i sig selv er jo en tragedie, og fru Inge Dahl-Sørensen ved godt, at vi er

helt enige om det. Der er ingen partier, der på nogen måde vil forsvare det. Men spørgsmålet er: Skal det have så drastiske konsekvenser, at man slår ned på, at ingen skal have mulighed for at kunne få udgang? Og skal man helt fjerne det fundament, som ligger i vores kriminalforsorg, herunder også forsorg, nemlig at målet er at resocialisere mennesker tilbage til vores samfund, så de er mindre farlige, mindre kriminelle?

Det er, som om Venstre her har sat kikkerten for det blinde øje, og jeg tror ikke, at det her forslag er noget, der vil komme til at se dagens lys den dag, Venstre måtte sidde i regeringen, for Venstre har jo siddet i regering i 10½ år, og ikke ét eneste af de forslag her blev fremført, den gang partiet Venstre var i regeringsposition.

Jeg ser det her som ren og skær populisme og ikke noget, Venstres talsmand, den dag Venstre måtte være i regering, ville tale for. Sådan ser jeg det.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Nej, ikke alene kom Venstre og De Konservative ikke med forslag af den art i deres regeringstid, men forhenværende justitsminister Hans Engell er nok den, der i en artikel i B.T. fra 1992 har leveret det mest fremragende forsvar for, hvorfor vi skal have udgang, og hvorfor vi skal have prøveløsladelse.

Fru Birthe Rønn Hornbech taler meget og tit og gerne om al den hovsa-lovgivning, der laves her i huset, og nu fortæller fru Inge Dahl-Sørensen helt uden at blues, at dette her beslutningsforslag er blevet til på baggrund af en artikel i Jyllands-Posten. Det turde dog siges at være hovsa.

Vi har som retspolitikere al den adgang, vi kan ønske os, til at få statistiske oplysninger. Vi har ikke fået dem her inden for de seneste år, alene fordi vi ikke har spurgt om dem, men tidligere har vi fået dem med regelmæssige mellemrum. Vi kan få fuldstændig faktuelle oplysninger fra Justitsministeriet, i det øjeblik vi beder om dem.

Men det har altså ikke været interessant for Venstre. Det har været bedre at basere sig på en artikel i Jyllands-Posten, hvis validitet man øjensynlig ikke kender noget til. Det synes jeg er interessant, ikke mindst i lyset af at fru Birthe Rønn Hornbech også står som forslagsstiller til det her.