

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 107 stemmer.

Formanden:

Folketingets Ombudsmand vil få meddelelse om denne beslutning.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Forespørgsel nr. F 16:

Forespørgsel til miljø- og energiministeren:

»Hvad kan regeringen oplyse om regeringens forhandlingslinje forud for de kommende klimaforhandlinger, COP 6, i Haag den 13.-26. november?«

Af Anni Svanholt (SF), Martin Glerup (S), Hans Christian Schmidt (V), Henriette Kjær (KF), Ebbe Kalnæs (CD), Vibeke Peschardt (RV), Søren Kolstrup (EL) og Ole M. Nielsen (KRF).

(Forespørgslen anmeldt 31/10 2000. Fremme af forespørgslen vedtaget 9/11 2000).

Begrundelse

Anni Svanholt (SF):

Verden står over for den værste tænkelige miljøkatastrofe i menneskehedens historie, og nu oplever vi naturkatastrofers hyppighed og omfang som aldrig før.

På få årtier har mennesket skabt den måske største opvarmning i titusinde år. Ja, sådan sagde formanden for FN's klimapanel, Bob Watson, ved åbningen af klimatopmødet i Haag. Og det er et overvejende flertal af videnskabelige eksperter, der nu er enige i det synspunkt. Hvis I venter med at træffe beslutninger, til den sidste videnskabelige usikkerhed er væk, vil det tage årtusinder at vende den menneskeskabte forandring igen, advarede han.

Det sjette partsmøde i klimakonventionen, COP 6, er allerede i gang i Haag. Situationen er paradoks. Alt imens flere og flere mennesker oplever oversvømmelser og tørke, orkaner og tyfoner på deres krop og ødelæggelser på deres ejendom, så sidder forhandlerne fortsat og forhandler om noget, der i forhold til de meget omfattende problemer, der allerede er, er helt utilstrækkeligt, som om de befandt sig i en anden

verden og var ligeglade med vore efterkommere.

Nu må det være på tide, at situationens alvor går op for landenes forhandlere og kommer til udtryk i forhandlingstemaerne. Der er brug for at vise globalt lederskab for at redde vores fælles klode for helt uoverskuelige natur- og miljøødelæggelser med tab af menneskeliv og stærkt forringede levevilkår for stadig flere mennesker til følge.

Hvis de store lande svigter verdens folk, så må de små lande stå sammen og sige, hvad det handler om. Vi bliver alle tabere, hvis forhandlerne ikke for alvor tager fat om ondets rod og fastslår, at de enkelte lande skal skære ned på drivhusgasserne hjemme og holde op med at prøve at tørre det af på andre lande.

Det er på baggrund af situationens alvor dybt deprimerende at opleve, at USA, som kalder sig en stormagt, kun er optaget af at undgå at skære ned på forbruget hjemme. Nye undvigemanøvrer, hvor skove og landbrugsarealer skal indgå i klimaregnskabet, er helt uacceptable. Nu må det høre op!

Derfor skal vi sende miljø- og energiminister Svend Auken til Haag med besked til EU om, at EU – som i Kyoto – må hæve ambitionerne og kæmpe for et forhandlingsresultat, der afspejler den meget alvorlige klimasituation, verden står i.

Kort sagt: Der er brug for en ordentlig miljøopsang i Haag.

Besvarelse

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Jeg vil gerne sige tak til fru Anni Svanholt, fordi Socialistisk Folkeparti har rejst denne forespørgsel. Jeg synes, det er godt, at Folketinget får lejlighed til at diskutere de virkelig store problemer, som konfronterer denne verden.

Vi er jo tilbøjelige til at bruge meget af vores tid på, jeg indrømmer, vigtige detaljer i vores hjemlige politik, men ofte sker det jo på bekostning af, at vi ikke sætter tilstrækkelig kraft af til at diskutere de virkelig store udfordringer. Og klimaforandringen, som ikke bare er en mulig trussel, den er allerede i gang, påvirker os allerede, som fru Anni Svanholt sagde det.

Udsagnet om, at alle taler om vejret, men ingen gør noget ved det, holder bestemt ikke stik. Vi mennesker har siden industrialiseringens start gjort meget for at forandre de grundlæg-